FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE LOS CAMPESINOS DEL MUNICIPIO DE EL SANTUARIO, ANTIOQUIA.

HÉCTOR ALONSO PÁEZ LÓPEZ

KENNY ANDRÉS PÉREZ OROZCO

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO

FACULTAD DE PRODUCCIÓN Y DISEÑO

ESPECIALIZACION EN GESTION DE PROYECTOS

MEDELLÍN

2021

FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE LOS CAMPESINOS DEL MUNICIPIO DE EL SANTUARIO, ANTIOQUIA.

HÉCTOR ALONSO PÁEZ LÓPEZ

KENNY ANDRÉS PÉREZ OROZCO

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO

FACULTAD DE PRODUCCIÓN Y DISEÑO

ESPECIALIZACION EN GESTION DE PROYECTOS

MEDELLÍN

2021

FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES PRODUCTIVAS DE LOS CAMPESINOS DEL MUNICIPIO DE EL SANTUARIO, ANTIOQUIA.

HÉCTOR ALONSO PÁEZ LÓPEZ

KENNY ANDRÉS PÉREZ OROZCO

TRABAJO DE GRADO PRESENTADO COMO REQUISITO PARA OPTAR AL TÍTULO DE ESPECIALISTAS EN GESTIÓN DE PROYECTOS

ASESORA:

ROSA ISABEL FRANCO SÁNCHEZ

ECONOMISTA

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO

FACULTAD DE PRODUCCIÓN Y DISEÑO

ESPECIALIZACIÓN EN GESTIÓN DE PROYECTOS

MEDELLÍN

2021

Nota de Aceptación del Trabajo de Grado

INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO®
Vigilada Mineducación

ACTA DE EVALUACIÓN FINAL TRABAJO DE GRADO	Código:
	Versión:
	Página: 1 de 1

2 **Nombre del trabajo de grado**:

Fortalecimiento de las capacidades productivas de los campesinos del municipio de El Santuario,Antioquia.

Datos de los estudiantes:

Nombres y apellidos	Cédula	Programa	Correo Institucional
HECTOR ALONSO PÁEZ	8032599	ESPECIALIZACION EN GESTION DE PROYECTOS	hector.paez599@pascualbravo.edu.co
KENNY ANDRÉS PÉREZ OROZCO	1.039.452.786		kenny.perez@pascualbravo.edu.co

3 Modalidad a la que pertenece el Trabajo:

Investigativa_____Emprendimiento_____Práctica_____Formulación proyecto de inversión _X__

CONCEPTO EVALUACIÓN	SÍ	NO
Aprobado	X	
Aprobado con correcciones		X
No aprobado		X

OBSERVACIONES Y/O COMENTARIOS DEL PROCESO: Se aprueba, se evidencia la formulación de un proyecto de manera secuencial, que cumple con el sustento teórico referente a la temática abordada, además cumple con el desarrollo de la identificación, preparación, evaluación y programación.

Fecha de entrega: 30 de noviembre de 2021

4 Firma



Nombre del Asesor: Rosa Isabel Franco SánchezFecha: 10 de diciembre de 2021

Elaboró: Jhobana Herrera Díaz	**Revisó:** Irma Lucía Franco	**Aprobó**
Fecha: 2020/11/26	Fecha:	Fecha:

RESUMEN

En este documento se presenta un proyecto de inversión pública que pretende mejorar la calidad de vida de los campesinos del municipio de El Santuario, Antioquia. Este proyecto resulta de interés para todas las entidades territoriales en escala jerárquica, comenzando por el mismo municipio, ya que, la producción agropecuaria es el primer eslabón de la economía municipal, pero tiene una amenaza en su sostenibilidad, debido al bajo relevo generacional.

Es importante señalar que este proyecto pretende fortalecer el tejido social y generar redes de confianza para promover la asociatividad; fomentar la elaboración de proyectos productivos que provengan de jóvenes de tradición campesina y mejorar las capacidades técnicas. Estos frentes de acción buscan mejorar la productividad de las unidades productivas agropecuarias bajo esquemas de producción más limpia, además, de fomentar los esquemas asociativos para acrecentar la competitividad y la capacidad de negociación con los intermediarios.

ABSTRACT

This document presents a public investment project that aims to improve the living standards of farmers in the municipality of El Santuario, Antioquia. This project is of interest to all territorial entities on a hierarchical scale, starting with the municipality itself, since agricultural production is the first link in the municipal economy, however, it has a threat to its sustainability, due to low generational turnover.

It is important to point out that this project aims to strengthen the social fabric and generate networks of trust to promote associativity; promote the development of productive projects which come from young people of peasant tradition and improve technical skills. These action fronts seek to improve the productivity of agricultural production units under cleaner

production schemes, in addition to promoting associative schemes to increase competitiveness and the ability to negotiate with intermediaries.

PALABRAS CLAVE: capacidades productivas, campesinos, El Santuario, producción agrícola, economía campesina, asociatividad.

CONTENIDO

1. IDENTIFICACIÓN 11

1.1. Justificación 11
1.1.1. Contribución a la política pública 11

1.1.1.1. Contribución al Plan Nacional de Desarrollo Pacto por Colombia 12
1.1.1.2. Plan de Desarrollo Departamental Unidos por la Vida 12
1.1.1.3. Plan de Desarrollo Municipal Con la Gente por El Santuario 13
1.2. Problemática 14
1.2.1. Identificación y descripción del problema 14

1.2.1.1. Problema central 15
1.2.1.2. Descripción de la situación existente con relación al problema 16
1.2.1.3. Magnitud actual del problema e indicadores de referencia (línea base) 16
1.2.1.4. Causas directas e indirectas que generan el problema 20
1.2.1.5. Efectos directos e indirectos generados por el problema 20
1.3. Diagrama de árbol de problema 22
1.4. Participantes 23
1.4.1. Identificación de los participantes 23

1.4.2. Análisis de los participantes 24

1.5. Población 24
1.5.1. Población afectada por el problema 24

1.5.2. Población objetivo de la intervención 25

1.5.3. Características demográficas de la población objetivo 26

1.6. Objetivos 27
1.6.1. Objetivo general e indicador de seguimiento 27

1.6.2. Objetivos específicos 28

1.7. Diagrama del árbol de objetivos (soluciones) 29
1.8. Alternativas de la solución 30

2. MARCO DE REFERENCIA....33

2.1. Antecedentes 33
2.2. Bases teóricas 34
3. PREPARACION....41

3.1. Estudio de necesidades 41
3.2. Análisis técnico de la alternativa 42
3.3. Localización 43
3.3.1. Localización de la alternativa 43

3.3.2. Factores analizados 44

3.4. Cadena de valor 46
3.5. Análisis de riesgos 50
3.6. Ingresos y beneficios 53
4. Evaluación 54

4.1. Flujo económico 54
4.2. Indicadores de decisión (Evaluación económica) 54
5. PROGRAMACIÓN 55

5.1. Indicadores de producto 55
5.2. Indicadores de gestión 57
5.3. Fuentes de financiación 58
5.4. Matriz resumen del proyecto 59
6. REFERENCIAS 61

LISTA DE FIGURAS Y TABLAS

Tabla 1 Tabla de indicadores 19

Tabla 2 Árbol de problemas....22

Tabla 3 Identificación de los participantes 23

Tabla 4 Número de predios según las hectáreas....25

Tabla 5 Árbol de objetivos 29

Tabla 6 Escala de Valoración 31

Tabla 7 Matriz de evaluación 32
Tabla 8 Estudio de necesidades 41
Tabla 9 Localización de la alternativa 43
Tabla 10 Cadena de valor 46
Tabla 11 Matriz de riesgos objetivo general 50
Tabla 12 Matriz de riesgos productos 51
Tabla 13 Matriz de riesgos actividades 52
Tabla 14 Ingresos y beneficios 53
Tabla 15 Flujo económico 54
Tabla 16 Indicadores de decisión 54
Tabla 17 Costo por capacidad 55
Tabla 18 Programación de indicadores objetivo 1 56
Tabla 19 Programación de indicadores objetivo 2 56
Tabla 20 Programación de indicadores objetivos de gestión 57
Tabla 21 Programa presupuestal 58
Tabla 22 Matriz resumen del proyecto 59

Figura 1 Población desagregada por área 25
Figura 2 Pirámide poblacional 26
Figura 3 Población desagregada por sexo 27
Figura 4 Población étnica 27
Figura 5 Alternativa de solución seleccionada: Número 1 32
Figura 6 Población rural (% de la población total) - Colombia 36

1. IDENTIFICACIÓN

1.1. Justificación

Colombia es un país de vocación agrícola con recursos naturales que lo hacen muy competitivo, pero el sector agrícola tiene un latente empobrecimiento de la población que lo sustenta: los campesinos.

El bajo relevo generacional del sector agropecuario amenaza la cultura campesina, las zonas rurales están cambiando cada vez más la vocación del suelo, hay acaparamiento de tierras y las grandes empresas y los especuladores inmobiliarios desarrollan proyectos urbanísticos, industriales y comerciales, que desafían el equilibrio ambiental y el tejido social. Nuestra soberanía alimentaria será una ilusión.

Este trabajo es de gran relevancia social, ya que la agricultura es el primer renglón de la economía del municipio de El Santuario donde las nuevas generaciones heredan la tierra y la cosechan, por lo tanto, es indispensable brindar garantías y fortalecer las capacidades productivas tanto de los jóvenes como de los adultos para que puedan hacerle frente a nuevos desafíos planteados por el mercado y los TLC.

Se presenta como un desafío y es de suma importancia mejorar las capacidades y potencialidades de los campesinos y del territorio, con el fin de lograr el cierre de brechas sociales y económicas, sustentados en la generación de oportunidades, el bienestar y la calidad de vida de los campesinos del municipio de El Santuario.

1.1.1. Contribución a la política pública

Política pública nacional de agricultura campesina, familiar y comunitaria ACFC[1].

[1] Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria ACFC

Resolución 464 de 2017[2] Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

1.1.1.1. Contribución al Plan Nacional de Desarrollo Pacto por Colombia

III. Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados.

Línea F. Trabajo decente, acceso a mercados e ingresos dignos: acelerando la inclusión productiva.

Indicadores de resultado:

- Tasa de desempleo.

Indicadores de producto:

- Esquemas asociativos fortalecidos.

ODS principal: 2. Hambre cero.

ODS secundario: 8. Trabajo decente y crecimiento económico.

1.1.1.2. Plan de Desarrollo Departamental Unidos por la Vida

Línea 2: Nuestra Economía

Componente 2: Competitividad para los sectores productivos tradicionales: Agenda Agro.

Indicadores de resultado:

- Organizaciones campesinas y productores formados y/o capacitados para el desarrollo agropecuario.

[2] https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Resoluciones/Resoluci%C3%B3n%20No%20000464%20de%202017.pdf

- Organizaciones campesinas y de productores intervenidas con el desarrollo de capacidades productivas.

Programa 2: Asociatividad rural para el cierre de brechas

Indicador de producto:

- Organizaciones campesinas y de productores agropecuarios fortalecidas

1.1.1.3. Plan de Desarrollo Municipal Con la Gente por El Santuario

Línea estratégica 2. El Santuario, un municipio competitivo.

Componente 2.3. Componente desarrollo económico.

Programas 2.3.2: Emprendimiento y empresarismo.

Indicador de producto:

- Asociaciones de productores agropecuarios en el tema organizativo y empresarial fortalecidas.

Línea estratégica 3. Un municipio que vela por el desarrollo.

Componente 3.1. Desarrollo rural y agropecuario

Programas 3.1.1: Asistencia técnica y extensión rural

1.2. Problemática

1.2.1. Identificación y descripción del problema

El municipio de El Santuario se encuentra ubicado en la subregión Oriente de Antioquia, y hace parte del Valle de San Nicolás. El primer renglón de su economía es la agricultura y el segundo la industria textil. Por esto, y a pesar de su reducido tamaño, tiene un lugar importante del Distrito Agrario del Oriente Antioqueño. El 72.5% de su población es urbana y el 27.5% vive en la zona rural (Plan de Desarrollo "Con la gente por El Santuario", 2020-2023).

> El campesino en su mayoría es minifundista, labor que realiza con muy poca técnica lo que conlleva al deterioro del suelo y una menor productividad de los cultivos y por consiguiente, disminución de la calidad de vida de la población campesina. (Plan de Desarrollo "Con la gente por El Santuario", 2020-2023, p.194)

Esta problemática tiene su origen en la década de los cincuenta, con el proceso de industrialización y modernización denominado “Revolución Verde”, el cual incrementó el uso de nuevas tecnologías (fertilizantes, pesticidas y semillas transgénicas) y de maquinaria agrícola, por ejemplo, tractores. Esta intensificación productiva atrajo la presencia de multinacionales, pero el campesino no tuvo como acceder a la modernización y no pudo adaptarse al mercado, y se transformó de campesino propietario a campesino trabajador (Gómez Aristizábal, 2019).

Así mismo, la violencia sufrida en el territorio ha dejado huellas en el sentido de lo comunitario afectando los lazos de confianza y manifestándose en un exacerbado individualismo, lo que se suma a la atomización de la producción agraria y genera un contexto ideal para la intermediación comercial especulativa y leonina.

> Esto ha generado una descomposición en el tejido social, que además se ve permeado por los procesos de globalización, la considerable desigualdad económica y social y la polarización política que suscita más violencia y que imposibilita una conciliación

orientada a la búsqueda del bienestar común y el desarrollo social (Muñoz y Molina como se citó en Acosta, y Tuberquia, 2019, p.5).

La desproporción en la balanza comercial de los TLC firmados en los últimos años en el país, ha golpeado duramente a los campesinos colombianos, quienes se han hecho dependientes de los insumos importados, encareciendo los costos de producción y haciendo inviable la competencia en el mercado local con muchos productos extranjeros. Las posibilidades de aprovechar los TLC se ven empañadas por los altos requerimientos técnicos, legales, administrativos y asociativos, y por el abandono estatal a los campesinos.

El contexto de guerra prolongada que ha vivido Colombia y que se ha desarrollado principalmente en las áreas rurales, se suma al estilo de desarrollo concentrador y de sesgo anticampesino como lo denomina Mauricio Uribe López (2013), generando abandono del campo y profundizando los “niveles de segregación o particiones de predios asociados a la dinámica inmobiliaria del municipio” (Plan de Desarrollo "Con la gente por El Santuario", 2020-2023, p.194). Esto lleva a que las veredas pierdan su vocación agraria y se agudice la dependencia a la comida extranjera, poniendo al país en riesgo de desabastecimiento por eventuales cierres, bloqueos, o procesos económicos de inflación. También, se da el bajo relevo generacional y, con este, la desaparición de la cultura campesina.

1.2.1.1. Problema central

Como se mencionó anteriormente, el primer renglón económico del municipio de El Santuario es la agricultura y el segundo la industria textil. El campesinado es en su mayoría minifundista y cuenta con poca tierra para trabajar, esta característica se suma al hecho de que el campesino santuariano trabaja con poca técnica y con mucho agroquímico, lo cual genera un desbalance de productividad y un elevado deterioro del suelo y del medio ambiente, lo que termina por manifestarse en una disminución de la calidad de vida de los campesinos.

Este empobrecimiento del campesinado se evidencia en la venta de sus productos ya que existen pocas asociaciones y muy poca o ninguna formación jurídica y financiera que les permita entrar a negociar con los intermediarios el costo de sus cultivos, lo cual ha generado una pérdida importante de la cultura campesina, ya que el relevo generacional ha disminuido drásticamente.

1.2.1.2. Descripción de la situación existente con relación al problema

En relación al uso de agrotóxicos y al bajo relevo generacional se hará referencia a una investigación realizada en el año 2009 sobre la salud y los riesgos ocupacionales por el manejo de plaguicidas en campesinos agricultores del municipio de Marinilla, vecino del municipio de El Santuario.

Este estudio de tipo descriptivo permitió hacer un muestreo simple por conglomerados en 9 de 27 veredas, con un total de 157 participantes, con un promedio de edad entre los 31 y los 50 años, evidenciando una fuerza de trabajo adulta. También, hay importantes hallazgos sobre el escaso conocimiento de los campesinos agricultores sobre el manejo de los plaguicidas, la falta de aplicación de medidas de protección y la disposición final de los envases y residuos (Tabares y López, 2009).

1.2.1.3. Magnitud actual del problema e indicadores de referencia (línea base)

La magnitud del problema está relacionada con los datos sobre la población campesina, sus capacidades productivas, los ingresos familiares y la vinculación a esquemas asociativos. Para esto, se tienen en cuenta las unidades agrícolas familiares (UAF) que están censadas en 491, las cuales cuentan en promedio con 4 personas, pero solo 2 en edad productiva. Esto daría un total de 982 personas, de las cuales 88 ya pertenecen a alguno de los esquemas asociativos existentes, lo que deja un total de 894 personas con limitadas capacidades productivas por atender. Con relación a los ingresos se cuenta con la siguiente información: los ingresos promedio de los trabajadores en Colombia son de $447.517, por lo cual, dos personas

en edad productiva generan en promedio ingresos mensuales por $895.034 para el núcleo familiar.

Según el Plan de Desarrollo Municipal de El Santuario los campesinos trabajan con poca técnica, lo cual conlleva a un alto deterioro del suelo y a una baja productividad (2020, p.194), afectando la calidad de vida por la relación costo beneficio del trabajo y por el deterioro del medio ambiente. Sobre la base de las consideraciones anteriores, es importante reconocer que, a través de la asociatividad se procura el fortalecimiento de las capacidades productivas, con el fin de estandarizar procesos, homogeneizar la calidad de los productos y procurar por el crecimiento empresarial de la asociación y sus corporados.

Con relación a los datos de asociaciones y personas que las integran, la información recogida da cuenta de una muy baja participación de los campesinos en los esquemas asociativos existentes. Según el Plan Agropecuario Municipal (PAM), en el municipio de El Santuario hay 5 organizaciones de productores rurales campesinos, las cuales tienen en total 88 personas asociadas. Esto evidencia una baja participación de las personas en los esquemas asociativos, teniendo en cuenta que la población campesina que reside y/o posee suelos identificados como agrícolas, son en total unas 982, constituyendo así, las personas asociadas menos del 10% del total de campesinos segmentados. Esta baja participación de los campesinos en los esquemas asociativos está ligada a las deficientes capacidades productivas definidas como: capacidades técnicas, jurídicas, financieras, empresariales y asociativas.

En esta medida, se tienen identificadas las personas que integran la problemática, se conocen los ingresos promedios, hay identificaciones de las capacidades productivas y se cuenta con datos sobre la participación en esquemas asociativos campesinos. Sobre estos datos se considera que los ingresos de las familias campesinas son insuficientes para satisfacer las necesidades básicas, que las capacidades productivas no permiten aspirar a mejores ingresos, y que la falta de vinculación de los campesinos a los esquemas asociativos

es una causa de las limitadas capacidades productivas y, por ende, de la baja productividad, del menoscabo del medio ambiente y del deterioro de la calidad de vida de las poblaciones rurales que dependen de la agricultura.

Tabla 1 Tabla de indicadores

Fin								
Objetivo			**Orden**			**Supuestos**		
Mejorar las capacidades productivas de los campesinos de El Santuario, Antioquia			1			Las condiciones de vida de los campesinos de Colombia se han visto seriamente afectadas por el enfoque de desarrollo del país, el cual los ha dejado relegados al eslabón más débil y precario, lo cual ha contribuido al abandono del campo y al bajo relevo generacional, ya que los jóvenes no perciben el trabajo agropecuario como atractivo y prefieren desplazarse a los centros urbanos para buscar otras opciones de vida.		
Indicador	Definición	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Tipo de Indicador	Dimensión del Indicador	Frecuencia de Medición	Medios de Verificación
Aumento del ingreso familiar en un 15%	Con las capacitaciones y el fomento de la asociatividad se genera una mejora en los flujos económicos de las familias campesinas	(Ingresos familias campesinas fortalecidas y asociadas / Ingresos al momento de la identificación) * 100	Relativo	Porcentaje	Resultado	Eficacia	Anual	Caracterización inicial de las familias campesinas; Informes periódicos del área socioeconómica; evaluación ex post.
Familias campesinas capacitadas y fortalecidas en capacidades productivas	A partir de la capacitación de las familias campesinas se busca mejorar las capacidades productivas	(Familias campesinas capacitadas / Familias campesinas que dependen de las labores del campo) * 100	Relativo	Porcentaje	Producto	Eficacia	Anual	Evaluaciones finales de certificación de las capacitaciones; Informes de acompañamiento técnico. Plan de Desarrollo Municipal; Plan Agropecuario Municipal
Asociaciones campesinas creadas	Número de asociaciones fomentadas y creadas a partir de las capacitaciones recibidas	Asociaciones creadas / Asociaciones proyectadas a crearse) *100	Relativo	Porcentaje	Producto	Eficacia	Anual	Plan Agropecuario Municipal; Registros ante Cámara de Comercio
Porcentaje de campesinos vinculados a esquemas asociativos	Cantidad de campesinos vinculados a las asociaciones existentes al momento de la evaluación	(Cantidad de campesinos asociados / Cantidad total de campesinos) * 100	Relativo	Porcentaje	Producto	Eficacia	Anual	Encuestas a las asociaciones existentes

Nota: Elaboración propia

1.2.1.4. Causas directas e indirectas que generan el problema

Causas directas:

- Deficientes capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras para el desarrollo de los campesinos del municipio de El Santuario Antioquia.
- Bajos niveles de asociatividad en los campesinos de El Santuario.
- Ausencia de espacios físicos de entrenamiento y capacitación técnica para los productores rurales del municipio de El Santuario.

Causas Indirectas:

- Bajos niveles de Formación y entrenamiento.
- Bajo acceso a tecnología para producción agrícola.
- Inexistencia de recursos económicos para la incorporación de alternativas de producción limpia.
- Rupturas del tejido social.
- Bajo desarrollo de capacidades empresariales.
- Individualismo y bajo compromiso colectivo.
- Bajo fortalecimiento institucional y acompañamiento a productores agrícolas.
- Baja gestión técnico-administrativa en procesos agroindustriales.

1.2.1.5. Efectos directos e indirectos generados por el problema

Efectos Directos:

- Bajos niveles de ingreso en la población rural del municipio de El Santuario.
- Ineficiente capacidad de acceso a mercados de los productores rurales de El Santuario.
- Reducción de capital humano rural calificado para atender el campo en el municipio de El Santuario.

Efectos indirectos:

- Estancamiento económico de la población afectada.
- Bajo relevo generacional.
- Migración de la fuerza de trabajo joven para los centros urbanos.
- Poco poder de negociación en el mercado.
- Altos niveles de intermediación y precios inestables.
- Baja participación de iniciativas colectivas.
- Baja técnica en el desempeño de las labores de producción agropecuaria.
- Deterioro del medio ambiente por malas prácticas agrícolas.

1.3. Diagrama de árbol de problema

Tabla 2 Árbol de problemas

<table>
<tr><td>Efecto Indirecto</td><td>Estancamiento económico de la población afectada</td><td>Bajo relevo generacional</td><td>Migración de la fuerza de trabajo para los centros urbanos</td><td>Poco poder de negociación en el mercado</td><td>Altos niveles de intermediación y precios inestables</td><td>Baja participación de iniciativas colectivas</td><td>Baja técnica en el desempeño de las labores de producción agropecuaria</td><td>Deterioro del medio ambiente por malas prácticas agrícolas</td></tr>
<tr><td>Efecto Directo</td><td colspan="3">Bajos niveles de ingreso en la población rural del municipio de El Santuario.</td><td colspan="3">Ineficiente capacidad de acceso a mercados de los productores rurales de El Santuario</td><td colspan="2">Reducción de capital humano rural calificado para atender el campo en el municipio de El Santuario.</td></tr>
<tr><td>Problema Central</td><td colspan="8">Limitadas capacidades productivas de los campesinos de El Santuario, Antioquia</td></tr>
<tr><td>Causa Directa</td><td colspan="3">Deficientes capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras para el desarrollo de los campesinos del municipio de El Santuario</td><td colspan="3">Bajos niveles de asociatividad en los campesinos de El Santuario</td><td colspan="2">Ausencia de espacios físicos de entrenamiento y capacitación técnica para los productores rurales del municipio de Santuario.</td></tr>
<tr><td>Causa Indirecta</td><td>Bajos niveles de Formación y entrenamiento</td><td>Bajo acceso a tecnología para producción agrícola</td><td>Inexistencia de recursos económicos para la incorporación de alternativas de producción limpia</td><td>Rupturas del tejido social</td><td>Bajo desarrollo de capacidades empresariales</td><td>Individualismo y bajo compromiso colectivo</td><td>Bajo fortalecimiento institucional y acompañamiento a productores agrícolas</td><td>Baja Gestión Técnico Administrativa en procesos agroindustriales</td></tr>
</table>

Nota: Elaboración propia.

1.4. Participantes

1.4.1. Identificación de los participantes

Tabla 3 Identificación de los participantes

Actor	Entidad	Posición	Intereses o expectativas	Contribución o gestión
Gobierno Nacional	Estatal	Cooperante	Fomentar el emprendimiento y el desarrollo rural	Generación de subsidios y Financiación directa
Ministerio de Agricultura	Estatal	Cooperante	Cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible	Generación de subsidios y Financiación directa
Alcaldía El Santuario	Estatal	Cooperante	Fomentar el emprendimiento y el desarrollo rural municipal	Generación de subsidios y Financiación directa
Gobernación de Antioquia	Estatal	Cooperante	Fomentar el emprendimiento y el desarrollo rural departamental	Generación de subsidios y Financiación directa
ICA	Estatal	Cooperante	Revisar protocolos para la sanidad agropecuaria	Acompañamiento técnico
Campesinos	Particulares	Beneficiario	Mejorar su calidad de vida	Participación y asistencia a las capacitaciones y actividades
Banco Agrario	Estatal	Cooperante	Gestionar créditos con alta expectativa de recuperación	Creación de línea de crédito blando
Cooperativas de ahorro y crédito	Privadas	Cooperante	Gestionar créditos con alta expectativa de recuperación	Créditos
Institución Universitaria Pascual Bravo	Universidad pública	Cooperante	Fomentar investigación a partir de la extensión social	Automatización y tecnificación de procesos
Corporación Prodepaz	Privada	Cooperante	Fortalecimiento e integración con instituciones público privadas que permitan articulación con la región	Capacitaciones y apertura a mercados
Masora	Entidad sin ánimo de lucro	Cooperante	Integración de los municipios del oriente antioqueño	Compartir experiencia con otros municipios en temas ambientales, jurídicos y técnicos
Juntas de Acción Comunal	Estatal	Beneficiario	Conocer de primera mano las deficiencias en las Capacidades productivas de la	Trabajar en conjunto con los líderes de las comunidades para establecer lazos de cooperación

			zona	entre los campesinos
Alianza Oriente Sostenible	Estatal	Cooperante	Trabajar por la integración regional promoviendo iniciativas de asociatividad para toda la región	Fortalecer las capacidades locales para la planificación y gestión incluyente del desarrollo sostenible en el territorio

Nota: Elaboración propia.

1.4.2. Análisis de los participantes

Analizadas las problemáticas de los campesinos del municipio de El Santuario, Antioquia, se articulan las políticas públicas de los planes de desarrollo nacional, departamental y municipal cuyo punto de partida está establecido desde las estrategias e indicadores que tienen en común sobre el desarrollo rural y el fortalecimiento de la asociatividad; en este proceso se harán convenios interadministrativos donde se definirán qué actores apoyan la inversión de recursos, integración con capacitaciones, logística y demás actividades contempladas, siendo de vital importancia la participación de los campesinos quienes mediante su asistencia y compromiso permitirán finalizar el proyecto cumplidas las metas y objetivos propuestos.

1.5. Población

1.5.1. Población afectada por el problema

En el municipio de El Santuario, Antioquia, se pretende garantizar la prestación del servicio de asistencia técnica directa rural agropecuaria de acuerdo a la Ley 607 de 2000, razón por la cual se identifican 491 UAF (Unidades Agrícolas Familiares), comprendida en el rango de 3 a 6 hectáreas según resolución 041 de 1996 del INCORA, las cuales, corresponden a 1.964 campesinos, equivalente al 19,4% de la población rural.

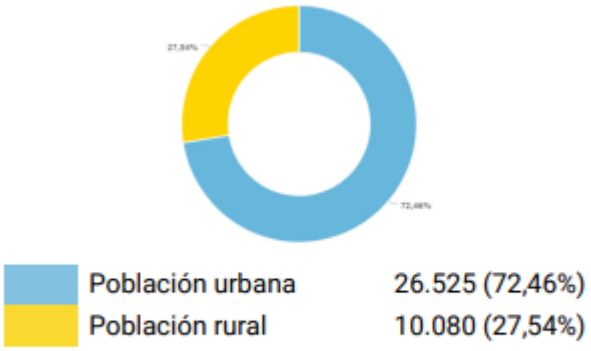
Tabla 4 Número de predios según las hectáreas

Menores de 0.5 ha	Entre 0.5-1 ha	Entre 1-3 ha	Entre 3-6 ha	Más de 6 ha
1.595 predios	859 predios	1.403 predios	491 predios	208 predios
35%	18.85%	30.79%	10.77%	4.59%

Fuente: Municipio de El Santuario. Diagnóstico Plan Agropecuario Municipal -PAM (2011)

La población del municipio de El Santuario se divide entre población urbana y población rural, la cual se representa en la Figura 1:

Figura 1 Población desagregada por área



Nota: La figura muestra la distribución de la población entre lo urbano y lo rural. Fuente: DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda (2020)

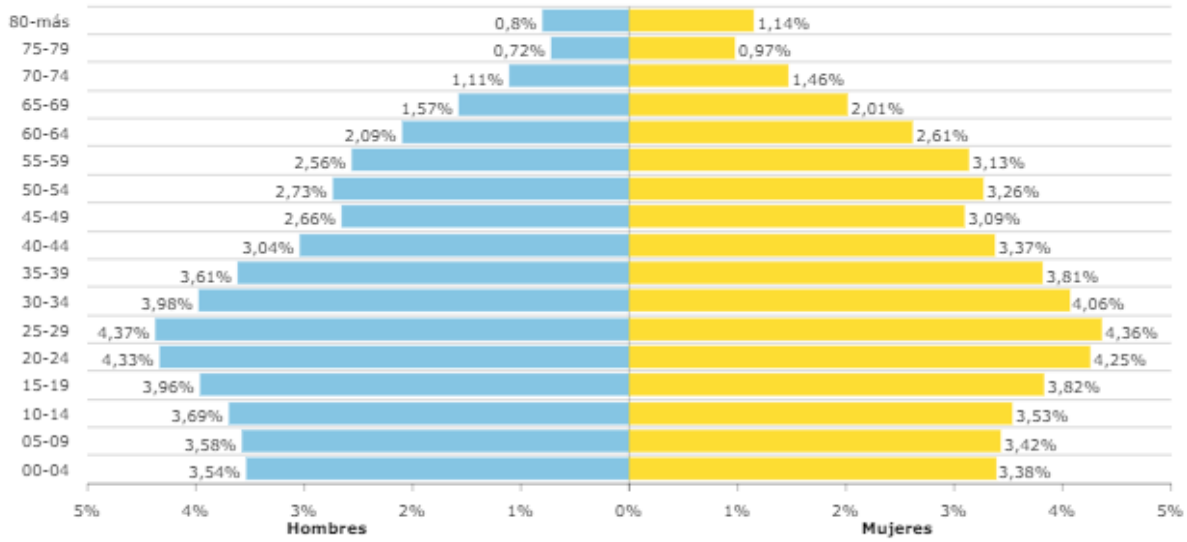
1.5.2. Población objetivo de la intervención

La población objetivo de la intervención está relacionada con las personas en edad productiva identificadas en el censo de las unidades agrícolas familiares, pero, teniendo en cuenta que hay 88 personas vinculadas a esquemas asociativos se prescindirá de ellas, ya que, a través de estas asociaciones se han realizado capacitaciones y formaciones técnicas; por lo cual quedarían en total 894 personas como población objetivo.

1.5.3. Características demográficas de la población objetivo

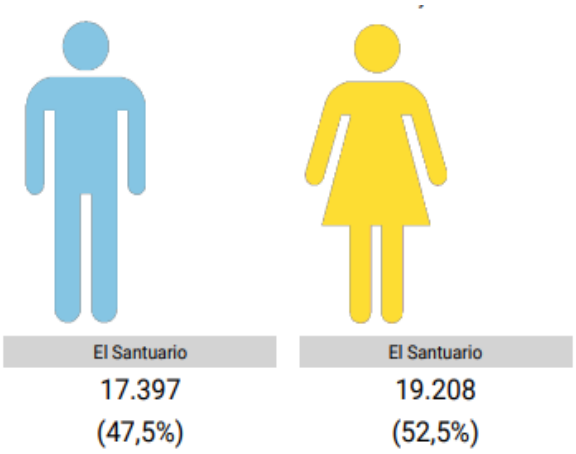
En el proceso de fortalecer las capacidades productivas se puede ver la importancia de contar con el acompañamiento de las mujeres cuya población es la más predominante, además de la población joven menor de 30 años cuya cantidad es la más significativa por su magnitud y papel en el relevo generacional de los campesinos y, aunque no existe una gran diversidad étnica, se debe fomentar la inclusión de estos grupos. La Figura 2 presenta la pirámide poblacional del municipio de El Santuario; la Figura 3 muestra la población desagregada por sexo, y la Figura 4 muestra la población étnica:

Figura 2 Pirámide poblacional



Nota: La figura muestra la pirámide poblacional por rangos de edad y sexo del municipio de El Santuario. Fuente: DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda (2020)

Figura 3 Población desagregada por sexo



Nota: La figura muestra la población del municipio de El Santuario desagregada por sexo. Fuente: DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda (2020)

Figura 4 Población étnica



Nota: La figura muestra la población étnica presente en el municipio de El Santuario. Fuente: DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda – 2020

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general e indicador de seguimiento

Fortalecer las capacidades productivas de los campesinos de El Santuario, Antioquia

1.6.2. Objetivos específicos

- Mejorar las capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras de los campesinos del municipio de El Santuario.

- Fomentar procesos de asociatividad en los campesinos del municipio de El Santuario.

1.7. Diagrama del árbol de objetivos (soluciones)

Tabla 5 Árbol de objetivos

Fin Indirecto	**Mejoramiento del nivel económico de la población**	**Aumentar el relevo generacional**	**Permanencia de la fuerza de trabajo para los centros urbanos**	**Alto poder de negociación en el mercado**	**Baja intermediación y estabilidad en los precios**	**Mejoramiento en la participación de iniciativas colectivas**	**Mejoramiento de la técnica para el desempeño de las labores de producción agropecuaria**	**Sostenibilidad ambiental por la implementación de buenas prácticas agrícolas -BPA-**
Fin Directo	**Mejorar los niveles de ingreso en la población rural del municipio de El Santuario.**			**Aumento de la capacidad de acceso a mercados de los productores rurales de El Santuario**			**Aumento de capital humano rural calificado para atender el campo en el municipio de El Santuario.**	
Objetivo general	**Fortalecer las capacidades productivas de los campesinos de El Santuario, Antioquia**							
Medios Directos	**Mejoramiento de las capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras de los campesinos del municipio de El Santuario.**			**Fomentar procesos de asociatividad en los campesinos del municipio de El santuario**			**Generación de espacios físicos de entrenamiento y capacitación técnica para los productores rurales del municipio de El Santuario.**	
Medios Indirectos	**Mayores niveles de capacitación**	**Mayor acceso a tecnología para apoyo de procesos agrícolas**	**Creación de líneas de financiación para alternativas productivas más limpias**	**Fortalecimiento del tejido social**	**Desarrollo de capacidades empresariales**	**Fortalecimiento del trabajo en equipo, el sentido comunitario y la mediación de conflictos**	**Fortalecimiento institucional y acompañamiento a productores agrícolas**	**Gestión técnico-administrativa en procesos agroindustriales**

Nota: Elaboración propia.

1.8. Alternativas de la solución

Alternativas:

A. En esta alternativa agrupamos dos medios específicos como es el caso del mejoramiento de las capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras y el fomento de procesos de asociatividad, ya que ambos permiten el **fortalecimiento de las capacidades productivas de los campesinos del municipio de El Santuario, Antioquia.**

B. Construcción de la escuela de agroecología en el municipio de El Santuario, Antioquia: Proyecto de infraestructura para la creación de una finca escuela que funcione como centro de experiencias campesinas.

Criterios de evaluación

A. Impacto Social: el proyecto busca mejorar las capacidades productivas de los campesinos desde el primer momento de ejecución, por lo tanto, se valora el impacto social como alto**.**

B. Manejo Ambiental: el manejo ambiental tiene una participación menor debido a que el proyecto se va a ejecutar desde infraestructuras existentes o construcciones eco-amigables.

C. **Relación Beneficio-Costo:** esta relación tiene un papel importante, ya que el proyecto busca la generación de beneficios desde el primer momento de ejecución y el beneficio monetario ha demostrado ser muy positivo.

D. **Análisis Costo- efectividad:** el proyecto tiene una estructura que le permite actuar sobre los pilares más importantes de las capacidades productivas campesinas.

Tabla 6 Escala de Valoración

ESCALA DE VALORACIÓN		
Impacto Social- Beneficio Costo - Costo Efectividad		Manejo Ambiental
Nivel	Descripción	
1	Bajo Impacto	No tiene un buen manejo
3	Poco Impacto	Tiene Poco Manejo Ambiental
5	Indiferente	Indiferente
7	Impacto Moderado	El manejo ambiental es bueno
9	Impacto Alto	Hay un buen manejo ambiental

Nota: Elaboración propia

Tabla 7 Matriz de evaluación

MATRIZ DE EVALUACION

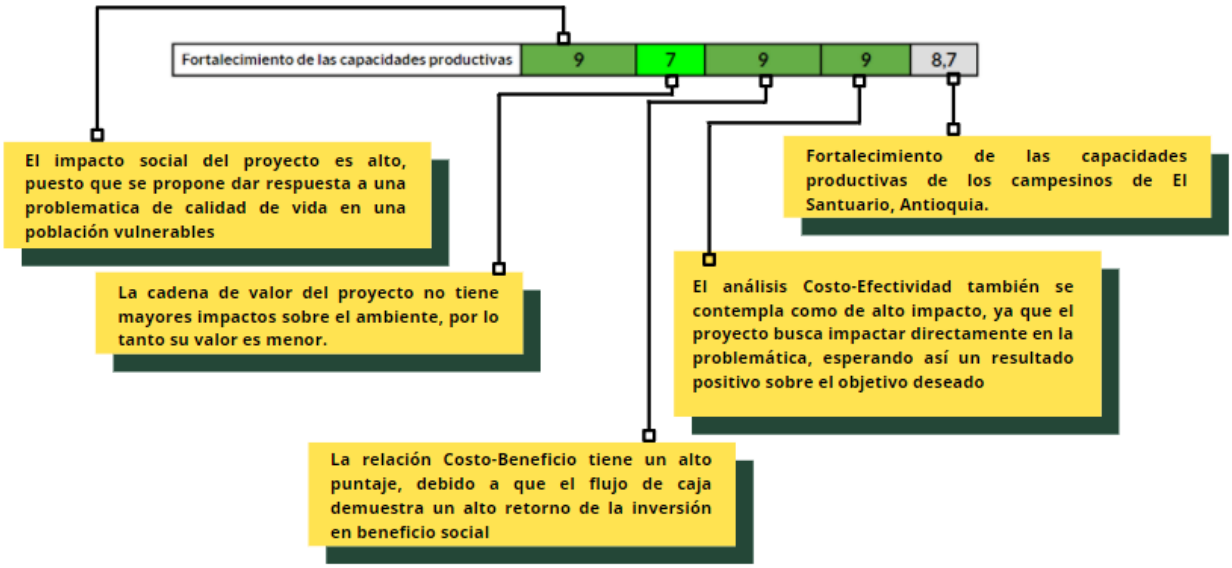
Criterios tecnicos de evaluación

	Impacto Social	Manejo Ambiental	Relación Beneficio Costo	Análisis Costo Efectividad	Resultado
	35%	15%	30%	20%	100%
Fortalecimiento de las capacidades productivas	9	7	9	9	8,7
Construcción de la escuela de agroecología	7	3	7	7	6,4

Nota: Elaboración propia.

Figura 5 Alternativa de solución seleccionada: Número 1

Resultado:



Nota: Elaboración propia.

2. MARCO DE REFERENCIA

2.1. Antecedentes

Al revisar las bases de datos de libre acceso a través de Google Académico, se pudo encontrar un artículo publicado en la Revista de Ciencias Sociales de la Universidad del Zulia, donde se evalúan los resultados del programa de fortalecimiento de la capacidad productiva de los campesinos de Sonsón, Antioquia, liderado por la Pastoral Social Cáritas de La Dorada. Los resultados de este ejercicio académico resultan muy interesantes para los fines de este proyecto.

El objetivo del análisis está centrado en la adopción de innovaciones tecnológicas en los procesos productivos, los alcances del programa y los factores coadyuvantes o limitantes, y se realizó a partir de entrevistas no estructuradas en medio natural. Lo primero que se puede recoger es que la percepción general del programa fue positiva, aunque sólo con el 60% de respaldo. Frente a las preguntas sobre las dificultades para conseguir los logros, el 46% de los entrevistados manifestaron que hacer seguimiento riguroso a las labores productivas es difícil por el tiempo y la mano de obra requeridos, lo que evidencia las bajas capacidades y disposición para trazabilidad, registros y sistematización de los procesos.

Los factores limitantes más exhibidos fueron resumidos por los investigadores en unas cortas frases, como la que sustenta la idea de que el peso de los paradigmas obstaculiza el cambio: “siempre lo hemos hecho así”. También, el temor frente a los riesgos que implican los nuevos aprendizajes: “riesgo de perder la inversión”. Y, por último, los que afirman que no tienen interés en el cambio de tecnología, porque “no sirven”. A Pesar de esto, se plantea que

> Existe una aversión al riesgo, o la cautela frente al cambio, en términos de Mora-Delgado (1993), lo cual puede retrasar aún más las posibilidades de cambio tecnológico y el mejoramiento de la productividad. Sin embargo, sostienen Holguin y Mora-Delgado (2007), “la asistencia técnica juega un papel importante como fuerza inductora del cambio” (s/p). (Mena, E. O., & Delgado, J. R. M. 2019)

Hay una idea generalizada frente al proyecto y es que demanda mayor tiempo para las actividades productivas, y lo que pretende es obtener beneficios con el menor esfuerzo y dedicación de tiempo posible. Hay una última idea dentro del artículo que deja abierta una pregunta sobre el relevo generacional, ya que

> El 50% de los beneficiarios entrevistados respondió afirmativamente en cuanto al beneficio mayor si se hubiese involucrado a otros miembros de su familia en la implementación del proyecto; el otro 50% restante expresó que el desinterés en su familia hacia este tipo de proyectos, constituía una restricción para su involucramiento. (Mena, E. O., & Delgado, J. R. M. 2019)

El artículo no tiene un enfoque etario y no permite identificar si esta situación se remite al envejecimiento del campo y a la migración de las nuevas generaciones a los centros urbanos a buscar alternativas laborales diferentes.

2.2. Bases teóricas

El campesinado y la ruralidad fueron fuertemente marcados en la segunda mitad del Siglo XX, con la idea de la modernización se justificaron toda clase de procesos de transición,

los cuales se envolvieron en discursos de avance y evolución, que trajeron consigo nuevos aspectos económicos, sociales y culturales.

En el Oriente Antioqueño estos conceptos homogeneizadores permitieron la adaptación de la región a los nuevos requerimientos globales, los cuales se mezclaron con las dinámicas del conflicto y dieron como resultado una intervención arbitraria de proyectos asociados al desarrollo: hidroeléctricas, Autopista Medellín-Bogotá, aeropuerto internacional, industrialización y una prometedora y expansiva agroindustria de exportación de flores. Sumado a estos cambios, también llegó la “revolución verde” promoviendo los monocultivos, los agrotóxicos y las semillas genéticamente modificadas, buscando adaptar la producción campesina a las dinámicas del sistema económico capitalista.

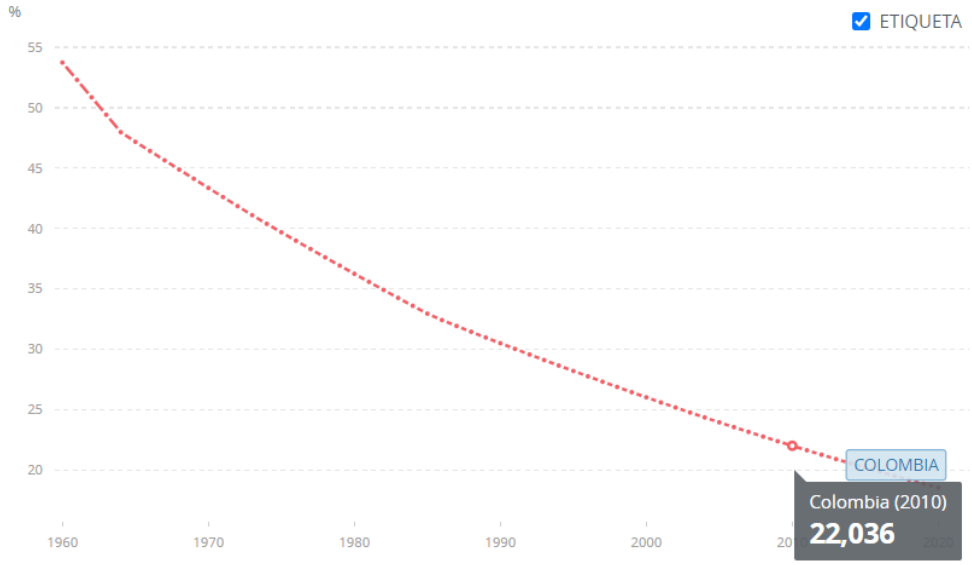
Los debates clásicos sobre el campesinado emergieron de la preocupación por definirlo y comprenderlo en el contexto de desarrollo del capitalismo, situándose principalmente en dos corrientes: los campesinistas y los descampesinistas. La primera sostiene la posibilidad de subsistencia, fortalecimiento o surgimiento de otros tipos de población campesina bajo un contexto de dependencia e incorporación al capitalismo, mientras que la segunda se sustenta en la inevitable desaparición del campesinado a causa de la intensificación de las relaciones capitalistas y la proletarización del campo (Heynig, 1982).

> La carencia de mano de obra en el campo colombiano es una problemática que ha venido tomando fuerza en los últimos años, donde las nuevas generaciones tienen una expectativa de vida diferente, haciendo que migren a entornos urbanos en busca de nuevas oportunidades, educación, trabajo y progreso personal. Los entes gubernamentales tienen la idea de controlar esta migración y recuperar el interés en el

campo. Sin embargo, los esfuerzos no han sido suficientes, y es necesario un apoyo más significativo. (Sarmiento L. F., et al, 2020, p.5)

Poco se ha hecho para revertir la acelerada migración del campo a la ciudad y esto conlleva una pérdida de la vocación agraria, cambios en los usos del suelo, minifundismo y bajo relevo generacional. La Figura 1 muestra la curva de decrecimiento en la población rural, para 1970 esta población era del 43% del total de la población y según estimaciones del Banco Mundial -BM- para el año 2020 ya iba en 18%. Esto evidencia una tendencia de abandono del campo y por ende de un mayor crecimiento de los centros urbanos.

Figura 6 Población rural (% de la población total) - Colombia



Nota: La figura muestra las variaciones de la población rural sobre la base de las Perspectivas de la urbanización mundial de las Naciones Unidas. Fuente: Banco Mundial (2021).

Los centros urbanos densamente poblados tienen una alta demanda de alimentos, pero los campos se están envejeciendo, no hay relevo generacional. Las actuales generaciones tienen expectativas que no combinan con el empobrecimiento del campesinado. Los altos costos asociados al modelo de siembra, los intermediarios y los Tratados de Libre Comercio –en adelante TLC- hacen de la agricultura en Colombia un negocio de alto riesgo para los pequeños productores que, con pocas tierras, nula tecnología y sin mano de obra disponible, tiende a desaparecer.

> El campo es percibido por los jóvenes como un espacio atractivo, sin embargo, las condiciones económicas son factores que generan las salidas hacia el sector urbano. Como se evidencia, la agricultura demanda de esfuerzos físicos, económicos y temporales que no se ven retribuidos en mejores condiciones de vida. La producción agrícola es inestable y no facilita el sostenimiento de las familias y de los jóvenes para satisfacer las necesidades básicas. (Buitrago, 2016, p.11 citado en Jaramillo 2017, p,63)

Las altas concentraciones de tierra generan minifundismo entre los campesinos propietarios, pero generan aún más campesinos proletarios, que trabajan en tierras ajenas por el pago de un jornal. Esto contribuye a que los jóvenes salgan a buscar nuevas oportunidades económicas en los centros urbanos. Otra de las discusiones más relevantes se da en el marco de los TLC, donde los economistas ortodoxos resaltan las oportunidades que traen consigo estos tratados, pero estos se ven interpelados por aquellos otros académicos que demuestran las condiciones de desventaja en que se firmaron estos acuerdos y las consecuencias que trae para los pequeños y medianos productores que son, en nuestro caso, la mayoría.

> Estas negociaciones no se firmaron teniendo en cuenta el futuro de los grupos económicos minoritarios colombianos, como son los pequeños productores, las

> cooperativas de campesinos, y aquellos colombianos que viven del “rebusque” y que representan un alto porcentaje de la población. (Arboleda & Gaviria, 2006, p.99)

Estas realidades contrastan con la definición funcionalista del desarrollo rural, la cual, según esta, tiene como objetivo “aumentar la cantidad y calidad de los activos de las personas e instituciones para lograr un mayor nivel de ingresos” y “así mismo, busca generar un impacto en las capacidades humanas, asistencia técnica, créditos y donaciones, entre otros.” (Cárdenas y Vallejo 2016, p.91).

El desarrollo rural en relación a los campesinos es una idea cada vez más lejana, ya que cada vez se queda más solo y más envejecido en su mano de obra, por esto es pertinente prestar especial atención al relevo generacional, puesto que “es el proceso por el cual las familias se presentan en diferentes generaciones heredando cierta actividad o acción que se utiliza de manera económica, política, social o cultural.” (Jaramillo et al, 2017, p.20) y si estás actividades no se heredan, se pierde la cultura campesina.

Es pertinente contar con unas definiciones básicas que permitan comprender el tema aquí tratado, sus limites y alcances. Para esto se presentan unos conceptos básicos:

> **La modernización** también se puede ver como un proceso creador de empleos desde una postura racionalizadora por campos o funciones específicas, es decir crean vinculaciones con profesionales que reducen mano de obra con maquinaria, aumentando así los niveles técnicos, más no los niveles de empleabilidad, es por ello que la modernización exige al Estado, formación de nuevos profesionales y por ende estas personas tienen la probabilidad de desarraigarse de su cultura o procesos

ancestrales de producción esto debido a nuevas formaciones o desvinculaciones con sus tierras. (Jaramillo et al, 2017, p.24)

La familia rural: “representa para la cultura campesina la base y espacio a través del cual se reproducen las prácticas, las costumbres y saberes, en ella se transmiten los conocimientos ancestrales que se requieren para trabajar el campo, continuar el legado campesino y fortalecer la identidad. “Aprender a desarrollar actividades agrícolas desde la infancia es ejemplo evidente del tipo de relaciones interpersonales establecidas dentro del círculo familiar. El guiar, enseñar e inculcar hábitos a un individuo, llámese campesino, descansa en la socialización con los miembros de la misma”. (Vásquez et al. como se citó en Jaramillo et al., 2017, p.25)

Economía campesina: “El trabajo familiar caracteriza a la cultura campesina, en tanto son sus integrantes los que trabajan los cultivos, producen y comercializan sus productos. La economía campesina trabaja para suplir sus necesidades básicas, su trabajo genera una remuneración muy baja, por lo tanto no se compara con la economía capitalista, en la cual sí se proyectan altas ganancias que permitan su acumulación.

La primera característica fundamental de la economía del campesino consiste en que es una economía familiar. Toda su organización está determinada por la composición de la familia del campesino, el número de miembros que integran, su coordinación, sus demandas de consumo, y el número de trabajadores con que cuenta. (Wolf como se citó en Jaramillo et al., 2017, p,29).

Nueva ruralidad: La nueva realidad territorial representó la disolución de los conceptos tradicionales de campo y ciudad que dio fin a un elemento delimitador de dos

realidades diferenciadas y yuxtapuestas que ha dejado de ser operativo. La transformación que experimentaron los espacios rurales cambió totalmente la percepción que se tenía de ellos. Ahora, el ámbito rural cumple nuevas funciones y abriga una gran diversidad de actividades productivas, por lo que ya no es posible asociar lo rural solo con las labores agrícolas. (Cerón como se citó en Jaramillo et al., 2017, p.30). Además, “se comprende la nueva ruralidad como la inserción de la cultura campesina en el modelo de la globalización.” (Jaramillo et al., 2017, p.30)

Campesino: “esta población ha establecido una relación directa con la tierra como medio de subsistencia y sustento económico” (Jaramillo et al., 2017, p.33). “De acuerdo con Calva (1988) (Como se citó en Vásquez et al., 2012), el concepto de campesino se puede definir de tres maneras:

(…) la primera, en el sentido estricto, como un cultivador del suelo que obtiene sus medios de sustento de la tierra que posee y trabaja por su cuenta (solo o asociado); la segunda en el sentido lato, trabajador agrícola, que incluye tanto al labriego (cultiva por su cuenta a la tierra), como al asalariado agrícola, con o sin tierra; y la tercera forma, en el sentido más extenso, habitante del campo, aldeano o rústico (pescador, artesano)”. (como se citó en Jaramillo et al., 2017, p.33)

Es indispensable entonces:

> visibilizar y reconocer al campesino como sujeto de derechos que permanece y lleva a cabo las prácticas agrícolas a pesar de los cambios sociales, ambientales, estructurales e históricos que se generan. De esta manera, se resignifica la identidad campesina y sus luchas por permanecer y contribuir a la seguridad alimentaria. (Jaramillo et al, 2017, p.37)

3. PREPARACION

3.1. Estudio de necesidades

Tabla 8 Estudio de necesidades

ESTUDIO DE NECESIDADES					
Bien o Servicio	**Unidad de medida**	**Breve descripción**	**Inicio-historia**	**Final-historia**	**Año de proyección final**
Servicios de capacitación y fomento de asociatividad de los campesinos de El Santuario, Antioquia	Número	Se implementarán estrategias de fortalecimiento de las capacidades técnicas, **administrativas**, jurídicas, financieras y asociativas de los campesinos del municipio de El Santuario.	2017	2021	2023
Año	**Oferta**	**Demanda**		**Déficit**	
2017	88	982		-894	
2018	0	894		-894	
2019	0	894		-894	

2020	0	894	-894
2021	0	894	-894
2022	414	894	-480
2023	480	480	0
2024			
2025			
2026			

Nota: Elaboración propia.

3.2. Análisis técnico de la alternativa

El desarrollo de este proyecto tiene un plazo de 24 meses y busca fortalecer las capacidades productivas de los campesinos del municipio de El Santuario, Antioquia brindando capacitaciones y acompañamiento en temas técnicos, jurídicos, financieros y asociativos y que, de esta manera, exista una articulación con las políticas públicas locales y regionales en pro de mejorar la calidad de vida de la población objetivo.

¿Qué? Fortalecer las capacidades productivas de los campesinos de El Santuario, Antioquia.

¿Cómo? Mejorando las capacidades técnicas, jurídicas, financieras y asociativas de los campesinos.

¿Dónde? En el municipio de El Santuario, Antioquia. Ubicado en el Valle de San Nicolás a 60 kilómetros de Medellín y con acceso a la Autopista Medellín-Bogotá.

¿Cuándo? Entre el año 2022 y el año 2023.

¿Por qué? Porque se ha identificado que por las bajas capacidades técnicas, jurídicas, financieras y asociativas de los campesinos y su consecuente disminución de productividad y de ingresos, hay un deterioro de la calidad de vida de las familias rurales, y esto ha llevado a un abandono del campo, un bajo relevo generacional y una pérdida de la cultura campesina.

¿Para quién? Para los campesinos del municipio de El Santuario en edad productiva que trabajan el suelo con finalidad agrícola, que suman más o menos el 18% del total de la población rural, pero que sostienen con la actividad pecuaria, acuícola o forestal el primer renglón de la economía.

3.3. Localización

3.3.1. Localización de la alternativa

Tabla 9 Localización de la alternativa

Región	Departamento	Municipio	Centro poblado	Específica
Occidente	Antioquia	El Santuario	Población rural	Unidades Especiales de Funcionamiento (UEF): - Valle Luna - San Matías - El Salto - Bodegas

				- Pantanillo - Lourdes - El Carmelo - Valle de María

Nota: Elaboración propia.

3.3.2. Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos:

Los principales aspectos políticos tenidos en cuenta para esta propuesta tienen que ver su vinculación a los diferentes niveles de política pública, a saber:

- Objetivos de Desarrollo Sostenible 1,2,8 y 10
- Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 "Pacto por Colombia pacto por la equidad", en especial Pacto por la equidad: política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados.
- Plan de Desarrollo Antioquia, "Unidos por la vida", línea 2: nuestra economía
- Plan de Desarrollo Municipio de El Santuario 2020-2023 "Con la gente por El Santuario, Antioquia", línea estratégica 2. El Santuario, un municipio competitivo.

La construcción de un plan integral de capacitaciones es un proceso interactivo, en donde intervienen distintas entidades administrativas adscritas al municipio de El Santuario, entre las más importantes tenemos:

- Secretaría de Desarrollo Agropecuario.

- Secretaría de Gobierno.
- Secretaria de Obras Públicas y Ambiente.

Cercanía a la población objetivo:

El proyecto busca centrar sus esfuerzos, en apoyo con la institucionalidad pública del municipio de El Santuario, Antioquia, en atender la problemática de la población objetivo, debido a sus limitadas capacidades productivas y donde se identifican las familias campesinas que tienen suelos con vocación agrícola de entre 3-6 ha y aparecen relacionadas 1962 personas de las cuales se brindará acompañamiento a 894 campesinos, ya que estos pertenecen a la población en edad productiva y, además, no están vinculadas a ningún tipo de asociación agrícola, acorde a lo indicado en la magnitud del problema.

3.4. Cadena de valor

Tabla 10 Cadena de valor

CADENA DE VALOR								
PRESUPUESTO DEL PROYECTO								
NOMBRE DEL PROYECTO	**Fortalecimiento de las capacidades productivas de los campesinos de El Santuario**							
OBJETIVO GENERAL	**Fortalecer las capacidades productivas de los campesinos de El Santuario, Antioquia**							
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	**PRODUCTOS**	**UNIDAD DE MEDIDA**	**META**	**ACTIVIDADES**	**Etapa del proyecto: pre inversión, inversión, operación**	**INSUMOS**	**RECURSOS TOTAL DE LA ACTIVIDAD**	**VALOR UNITARIO**
Mejoramiento de las capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras de los campesinos del municipio de El Santuario.	**Campesinos capacitados**	**NÚMERO**	**894**	**1.1 Socialización del proyecto ante el ente territorial**	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 5.000.000	$ 5.000.000
						Materiales	$ 300.000	$ 300.000
				1.2 Convocatoria y posterior reunión con población objetivo del proyecto	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 10.000.000	$ 5.000.000
						Materiales	$ 4.470.000	$ 5.000
						Transporte	$ 7.000.000	$ 7.000.000
						Refrigerio	$ 4.470.000	$ 5.000

				1.3 Diseño y ejecución de capacitaciones técnicas	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 110.000.000	$ 5.000.000
						Materiales	$ 6.600.000	$ 300.000
						Alquiler de instalaciones	$ 7.700.000	$ 350.000
						Equipos y soporte capacitación	$ 4.400.000	$ 200.000
						Refrigerio	$ 4.470.000	$ 5.000
				1.4 Asesoría y acompañamiento para implementación en campo de conceptos técnicos	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 110.000.000	$ 5.000.000
						Materiales	$ 2.200.000	$ 100.000
						Transporte	$ 7.700.000	$ 350.000
				1.5 Visita guiada a centros de agricultura que implementan la ejecución de actividades bajo nuevas tecnologías y automatización de procesos.	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 66.000.000	$ 3.000.000
						Refrigerio	$ 8.250.000	$ 375.000
						Transporte	$ 44.000.000	$ 2.000.000
				1.6 Diseño y ejecución de capacitaciones jurídicas y legales	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 110.000.000	$ 5.000.000
						Materiales	$ 6.600.000	$ 300.000

						Alquiler de instalaciones	$ 7.700.000	$ 350.000
						Equipos y soporte capacitación	$ 4.400.000	$ 200.000
						Refrigerio	$ 4.470.000	$ 5.000
				1.7 Diseño y ejecución de capacitaciones financieras	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 110.000.000	$ 5.000.000
						Materiales	$ 6.600.000	$ 300.000
						Alquiler de instalaciones	$ 7.700.000	$ 350.000
						Equipos y soporte capacitación	$ 4.400.000	$ 200.000
						Refrigerio	$ 4.470.000	$ 5.000
				1.8 Asesoría contratada con entidades financieras del sector agropecuario para el desarrollo del sector rural con enfoque en alternativas agrícolas autosostenibles y cultura del ahorro	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 32.000.000	$ 8.000.000
						Materiales	$ 2.682.000	$ 3.000
						Alquiler de instalaciones	$ 1.400.000	$ 350.000
						Equipos y soporte capacitación	$ 800.000	$ 200.000
						Refrigerio	$ 4.470.000	$ 5.000
		NÚMERO	**894**	**2.1 Diseño y ejecución de capacitaciones para el**	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 110.000.000	$ 5.000.000

Fomentar procesos de asociatividad				**fomento del trabajo en equipo**		Materiales	$ 6.600.000	$ 300.000
						Alquiler de instalaciones	$ 7.700.000	$ 350.000
						Equipos y soporte capacitación	$ 4.400.000	$ 200.000
						Refrigerio	$ 4.470.000	$ 5.000
				2.2 Asesoría contratada con universidades para la formación del capital social y desarrollo empresarial	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 72.000.000	$ 12.000.000
						Materiales	$ 8.940.000	$ 10.000
						Alquiler de instalaciones	$ 5.600.000	$ 350.000
						Equipos y soporte capacitación	$ 3.200.000	$ 200.000
						Refrigerio	$ 4.470.000	$ 5.000
				2.3 Cursos especiales enfocados en el liderazgo, motivación y trabajo en equipo de centros de aprendizaje	**Inversión**	Mano de obra calificada	$ 72.000.000	$ 12.000.000
						Materiales	$ 8.940.000	$ 10.000
						Alquiler de instalaciones	$ 5.600.000	$ 350.000
						Equipos y soporte capacitación	$ 3.200.000	$ 200.000
						Refrigerio	$ 4.470.000	$ 5.000
VALOR TOTAL DEL PROYECTO							**$ 1.031.842.000**	

Nota: Elaboración propia

3.5. Análisis de riesgos

Es importante analizar y valorar los riesgos con la intención de contemplar la probabilidad de su ocurrencia y su impacto en el proyecto. El beneficio de medir la posibilidad y magnitud de los impactos reside en la capacidad de mitigarlos o incluso eliminarlos, a partir de una cuidadosa clasificación, retención, transferencia y reducción de los mismos. En este proyecto en particular se tiene especial atención a los riesgos asociados a las convocatorias de las poblaciones, ya que la inasistencia a los espacios de capacitación es uno de los riesgos más probables y de más variadas causas.

Objetivo General: Fortalecer las capacidades productivas de los campesinos de El Santuario, Antioquia

Tabla 11 Matriz de riesgos objetivo general

Tipo de riesgo	Descripción del Riesgo	Probabilidad	Impacto	Efecto	Medias de mitigación
Financiero	Deficientes recursos por parte de los actores que intervienen en el desarrollo del sector agropecuario del municipio de El Santuario	Moderado	Mayor	Imposibilidad de realizar el proyecto y con esto el deterioro de la calidad de vida de los campesinos, abandono del campo, bajo relevo generacional y pérdida de la cultura campesina	Búsqueda y gestión de recursos

Nota: Elaboración propia.

Productos: 1) Mejorar las capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras de los campesinos del municipio de El Santuario. 2) Fomentar procesos de asociatividad en los campesinos del municipio de El Santuario.

Tabla 12 Matriz de riesgos productos

Tipo de riesgo	Descripción del Riesgo	Probabilidad	Impacto	Efecto	Medias de mitigación
Origen natural	Condiciones climáticas desfavorables que no permitan un adecuado tránsito a formas de producción más limpias	Moderado	Mayor	Imposibilidad de realizar el proyecto y con esto el deterioro de la calidad de vida de los campesinos, abandono del campo, bajo relevo generacional y pérdida de la cultura campesina	Búsqueda y gestión de recursos externos
Operacional	Deserción del proceso de capacitaciones	Alto	Moderado	El impacto del proyecto se vería disminuido	Implementar estrategias de permanencia, descentralización y participación
Operacional	Desconfianza en la asociatividad	Moderado	Moderado	Dificultad para fomentar la asociatividad entre los campesinos	Trabajo previo fortalecimiento del tejido social y capacitaciones en mediación de conflictos

Nota: Elaboración propia.

Actividades: 1. Socialización del proyecto ante el ente territorial. 2.Convocatoria y posterior reunión de campesinos interesados en el proyecto. 3.Diseño y ejecución de capacitaciones técnicas. 4.Diseño y ejecución de capacitaciones jurídicas y legales. 5.Diseño y

ejecución de capacitaciones financieras. 6.Diseño y ejecución de capacitaciones para el fomento del trabajo en equipo y para el desarrollo de capacidades empresariales.

Tabla 13 Matriz de riesgos actividades

Tipo de riesgo	Descripción del Riesgo	Probabilidad	Impacto	Efecto	Medias de mitigación
Operacional	Baja participación a las convocatorias	Moderado	Moderado	Poco impacto del proyecto	Buscar y gestionar con validadores sociales para convocar: sacerdotes, líderes veredales, funcionarios públicos.
Operacional	Mal diseño de las capacitaciones	Moderado	Moderado	Inadecuado plan de capacitaciones y bajo aporte a las capacidades de los campesinos	Diseño de plan de capacitaciones de manera participativa y con profesionales idóneos

Nota: Elaboración propia.

3.6. Ingresos y beneficios

Tabla 14 Ingresos y beneficios

Análisis de Beneficios							
BENEFICIO	**UNIDAD DE MEDIDA**	**PROGRAMACIÓN DE BENEFICIOS**					
		PERIODO 1			**PERIODO 2**		
		CANTIDAD	**PRECIO**	**TOTAL**	**CANTIDAD**	**PRECIO**	**TOTAL**
El 80% de las personas beneficiadas del proyecto, mejoran sus ingresos el ingreso en un 15%	Número	715	$ 805.531	$ 575.954.379	715	$ 805.531	$ 575.954.379
Totales				$ 575.954.379			$ 575.954.379

Nota: Elaboración propia.

Periodo	Valor
Periodo 1	**$ 575.954.379**
Periodo 2	**$ 575.954.379**
TOTAL	**$ 1.151.908.758**

Fuente: Elaboración propia

4. Evaluación

4.1. Flujo económico

Tabla 15 Flujo económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos (+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 506.767.290,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	-$ 506.767.290,00
1	$ 524.118.745,20	$ 0,00	$ 0,00	$ 478.822.990,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 45.295.755,20
2	$ 524.118.745,20	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 524.118.745,20
3	$ 524.118.745,20	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	$ 524.118.745,20

Nota: Extraído de la MGA WEB. Fuente: Elaboración propia.

4.2. Indicadores de decisión (Evaluación económica)

Tabla 16 Indicadores de decisión

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	**Tasa Interna de Retorno (TIR)**	**Relación Costo Beneficio (RCB)**	**Costo por beneficiario**	**Valor presente de los costos**	**Costo Anual Equivalente (CAE)**
Alternativa: En esta alternativa agrupamos dos medios específicos como es el caso del Mejoramiento de las capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras y el fomento de procesos de asociatividad ya que ambos permiten el fortalecimiento de las capacidades productivas de los campesinos del municipio de El Santuario					
$ 380.644.547,15	38,08%	$ 1,40	$ 1.058.226,44	$ 946.054.436,79	$ 117.493.043,10

Nota: Extraído de la MGA WEB. Fuente: Elaboración propia.

Tabla 17 Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de acompañamiento productivo y empresarial (Producto principal del proyecto)	
	$ 1.326.367,26
Servicio de fomento a la asociatividad	$ 329.762,99

Nota: Extraído de la MGA WEB. Fuente: Elaboración propia.

5. PROGRAMACIÓN

5.1. Indicadores de producto

Objetivo 1

1 Mejorar las capacidades técnicas, administrativas, jurídicas y financieras de los campesinos del municipio de El Santuario.

Producto

1.1 Servicio de acompañamiento productivo y empresarial (Producto principal del proyecto)

Indicador

1.1.1 Unidades productivas beneficiadas

Medido a través de: Número de unidades productivas

Meta total: 491,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Tabla 18 Programación de indicadores objetivo 1

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	207	1	284

Nota: Elaboración propia.

Objetivo 2

2 Fomentar procesos de asociatividad en los campesinos del municipio de El Santuario.

Producto

2.1 Servicio de fomento a la asociatividad

Indicador

2.1.1 Productores beneficiados con estrategias de fomento a la asociatividad

Medido a través de: Número de productores

Meta total: 894,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Tabla 19 Programación de indicadores objetivo 2

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	414	1	480

Nota: Elaboración propia.

5.2. Indicadores de gestión

Acuerdos firmados para apoyar la gestión del Ordenamiento Productivo en el sector rural

Medido a través de: Número

Código: 1100G142

Fórmula: Suma de acuerdos firmados para apoyar la gestión del Ordenamiento Productivo en el sector rural

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Informe del ejecutor del proyecto

Indicador

Tabla 20 Programación de indicadores objetivos de gestión

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	0,4	1	0,6
		Total:	**1**

Nota: Elaboración propia.

5.3. Fuentes de financiación

Programa presupuestal

1702 - Inclusión productiva de pequeños productores rurales

Tabla 21 Programa presupuestal

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Periodo	Valor
Inversión	EL SANTUARIO	Municipios	SGR - Asignación	0	$ 531.541.000,00
			para la inversión local	1	
			en ambiente y		$ 500.301.000,00
			desarrollo sostenible		
				Total	$ 1.031.842.000,00
	Total, Inversión				$ 1.031.842.000,00
Total					**$ 1.031.842.000,00**

Nota: Elaboración propia.

5.4. Matriz resumen del proyecto

Tabla 22 Matriz resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	Fortalecer las capacidades productivas de los Encuesta campesinos de El Santuario, Antioquia	**Porcentaje de aumento de los ingresos familiares**	**Tipo de fuente:** **Fuente:** Caracterización inicial de las familias campesinas; Informes periódicos del área socioeconómica; evaluación ex post.	**Cooperantes disponen de los recursos económicos para la ejecución del proyecto**
Componentes (Productos)	1.1 Servicio de acompañamiento productivo y Informe empresarial	**Unidades productivas beneficiadas** (Producto principal del proyecto)	**Tipo de fuente:** **Fuente:** Informes del ejecutor del proyecto	**Efectivas estrategias de mitigación de fenómenos naturales, Alto compromiso e interés de los beneficiarios**
	2.1 Servicio de fomento a la asociatividad	**Productores beneficiados con estrategias de fomento a la asociatividad** del	**Tipo de fuente:** Informe **Fuente:** Informes del ejecutor proyecto	**Tejido social fortalecido**
Actividades	**1.1.1** - Socialización del proyecto ante el ente territorial **1.1.2** - Convocatoria y posterior reunión con población objetivo del proyecto **1.1.3** - Diseño y ejecución de capacitaciones técnicas(*) **1.1.4** - Asesoría y acompañamiento para implementación en campo de conceptos técnicos **1.1.5** - Visita guiada a centros de agricultura que implementan la ejecución de actividades bajo nuevas tecnologías y automatización de procesos. 1.1.6 - Diseño y ejecución de capacitaciones Jurídicas y legales 1.1.7 - Diseño y ejecución de capacitaciones Financieras 1.1.8 - Asesoría contratada con entidades financieras del sector agropecuario para el desarrollo del sector rural con enfoque en	**Nombre: Acuerdos firmados para apoyar la gestión del Ordenamiento Productivo en el sector rural** **Unidad de Medida: Número** **Meta: 1.0000**	**Tipo de fuente:** **Fuente:**	**Alto compromiso de los beneficiarios**

	alternativas agrícolas autosostenibles y cultura del ahorro			
	5.4.1.- Diseño y ejecución de capacitaciones para el fomento del trabajo en equipo(*) 5.4.2.- Asesoría contratada con universidades para la formación del capital social y desarrollo empresarial 5.4.3.- Cursos especiales enfocados en el liderazgo, motivación y trabajo en equipo de centros de aprendizaje		**Tipo de fuente:** **Fuente:**	**Diseño de capacitaciones con enfoque participativo y elaboradas por personal competente**

Nota: Resumen extraído de la MGA WEB.

6. REFERENCIAS

Acosta-Moreno, L. V., & Tuberquia-Buitrago, M. C. (2018). *Procesos de Construcción de Tejido Social que han llevado a cabo Las Mujeres Rurales Víctimas del Conflicto Armado, de la Vereda la Esperanza, en el Municipio El Carmen de Viboral en el Año 2019*. Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/10192

Arboleda Montoya, L. M., & Gaviria Gómez, B. L. (2006). Implicaciones de la globalización y del Tratado de Libre Comercio en el sector agroalimentario y en la soberanía alimentaria colombiana. *Perspectivas en Nutrición Humana*, (15), 85–100. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/2813

Banco Mundial. (2021). Población rural (% de la población total). https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.RUR.TOTL.ZS?locations=CO

Cárdenas Pinzón, J. I., & Vallejo Zamudio, L. E. (2016). Agricultura y desarrollo rural en Colombia 2011-2013: una aproximación. *Apuntes del CENES*, 35(62), 87-123. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-30532016000200004

CONCEJO MUNICIPAL DE EL SANTUARIO, ANTIOQUIA. (2020). Plan de Desarrollo Municipal: “Con la gente por El Santuario”. https://elsantuarioantioquia.micolombiadigital.gov.co/sites/elsantuarioantioquia/content/files/000273/13624_plan-de-desarrollo-2020--2023--el-santuario.pdf

Gómez Aristizábal, Y. M. (2019). *Entre permanecer y marchar: representaciones sociales sobre el trabajo rural en jóvenes y adultos de la vereda La Floresta del municipio de El Santuario.* [Tesis sociología, Universidad de Antioquia] Repositorio Universidad de Antioquia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/handle/10495/14563

Heynig, K. (1982). Principales enfoques sobre la economía campesina. *Revista de la CEPAL, (16),* 115-143. https://repositorio.cepal.org/handle/11362/10332

Jaramillo Ramírez, P. A., Mejía Ríos, S., & Zapata Yepes, L. M. (2017). *Ausencias, permanencias y transformaciones en el relevo generacional campesino* [Tesis Trabajo Social, Corporación Universitaria Minuto de Dios, Colombia]. Repositorio institucional Corporación Universitaria Minuto de Dios. https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/10072

López, M. U. (2013). *La nación vetada: Estado, desarrollo y guerra civil en Colombia*. U. Externado de Colombia.

Mena, E. O., & Delgado, J. R. M. (2019). Campesinos del Sonsón-Colombia frente al programa de fortalecimiento de la capacidad productiva. *Revista de ciencias sociales*, 25(4), 106-118. Recuperado de: https://www.redalyc.org/journal/280/28062322008/html/#redalyc_28062322008_ref10

Sarmiento-Torres, L. F., Echeverry-Tabares, K. J., & Portilla-Trujillo, G. (2020). *Relevo generacional en la zona rural del municipio de Santa Rosa de Cabal-Risaralda* [Tesis especialización de

proyectos, Universidad Nacional Abierta y a Distancia de Colombia]. Repositorio institucional UNAD. https://repository.unad.edu.co/handle/10596/34630?locale-attribute=fr

Tabares, J. C., & López, Y. L. (2011). Salud y riesgos ocupacionales por el manejo de plaguicidas en campesinos agricultores, municipio de Marinilla, Antioquia, 2009. Revista Facultad Nacional de Salud Pública, 29(4), 432-444. https://www.redalyc.org/pdf/120/12021522018.pdf