

**IMPACTO DE LAS BECAS EN LA PREVENCIÓN DE LA DESERCIÓN Y LA
PROMOCIÓN DE LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN LA INSTITUCIÓN
UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO, MEDELLÍN**



INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO

FACULTAD DE PRODUCCIÓN Y DISEÑO

MAESTRÍA EN DISEÑO Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS REGIONALES

MEDELLÍN

2025

**IMPACTO DE LAS BECAS EN LA PREVENCIÓN DE LA DESERCIÓN Y LA
PROMOCIÓN DE LA PERMANENCIA ESTUDIANTIL EN LA INSTITUCIÓN
UNIVERSITARIA PASCUAL BRAVO, MEDELLÍN**

Carolina Kogan Londoño

Trabajo de Grado presentado como requisito para optar al título de Maestra en Diseño y
Evaluación de Proyectos Regionales

Asesor del trabajo de grado

Carlos Mario Durango Yepes

Magíster en Gestión Tecnológica

Institución Universitaria Pascual Bravo

Facultad de Producción y Diseño

Maestría en Diseño y Evaluación de Proyectos Regionales

Medellín

2025

Nota de Aceptación del Trabajo de Grado

En esta sección del documento se debe incluir la página en la que se ha registrado la nota obtenida luego de la exposición y las firmas de los docentes evaluadores. Esta página le será entregada al estudiante.

RESUMEN DEL PROYECTO

El objetivo principal de este estudio es evaluar el impacto de las becas y los programas de apoyo académico y emocional en la reducción de la deserción estudiantil en la Institución Universitaria Pascual Bravo (IUPB). Se busca analizar la relación entre el acceso a becas y la permanencia estudiantil, así como la influencia de las tutorías y el desarrollo de habilidades académicas en los beneficiarios. Además, se pretende identificar los factores emocionales y de bienestar que afectan la retención, con el fin de diseñar estrategias efectivas para optimizar los programas de apoyo en la educación superior (IUPB, 2023).

El estudio se plantea con base en un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para analizar el impacto de las becas en la reducción de la deserción universitaria; el componente cuantitativo, de diseño no experimental y transversal, empleará análisis correlacional para examinar la relación entre las becas y la permanencia estudiantil, considerando variables sociodemográficas y académicas; el enfoque cualitativo se basa en un diseño fenomenológico para explorar las experiencias de los estudiantes beneficiarios de becas. Se realizarán entrevistas semiestructuradas y grupos focales con 20 estudiantes para comprender los factores emocionales y académicos que influyen en su permanencia (García & Moreno, 2018).

Para la fase cuantitativa, se aplicará un muestreo probabilístico estratificado, seleccionando 250 estudiantes de diversas facultades. Los datos serán recolectados

mediante encuestas tipo Likert y analizados con el software SPSS para realizar regresiones logísticas. En la fase cualitativa, se empleará NVivo para el análisis temático de las entrevistas (Bazeley & Jackson, 2013). Asimismo, el estudio garantizará principios éticos, asegurando la confidencialidad y el consentimiento informado de los participantes.

Se espera que los hallazgos de esta investigación identifiquen la relación entre la asignación de becas y la reducción de la deserción estudiantil en la Institución Universitaria Pascual Bravo (IUPB). En el corto plazo, los resultados permitirán optimizar los programas de becas mediante ajustes estratégicos que favorezcan su impacto en la permanencia estudiantil. A mediano plazo, se prevé un aumento en la tasa de graduación de los estudiantes beneficiarios, lo que reforzaría la pertinencia de estos programas en la reducción de la desigualdad educativa. Además, los hallazgos podrían incidir en la formulación de políticas públicas más integrales, combinando apoyo económico con programas de acompañamiento académico y psicosocial.

En el largo plazo, se proyecta que los resultados del estudio fortalezcan el sistema educativo en Medellín y Colombia, consolidando la educación superior como un motor de movilidad social. Se espera que la optimización de las becas reduzca la brecha de deserción, promoviendo una mayor inclusión y equidad educativa.

TABLA DE CONTENIDO

Pág.

RESUMEN DEL PROYECTO.....	4
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
2. ESTADO DEL ARTE.....	16
3. OBJETIVOS.....	27
3.1. Objetivo general	27
3.2. Objetivos específicos	27
4. MARCO DE REFERENCIA.....	28
4.1. Marco contextual.....	28
4.2 Marco teórico y conceptual	30
4.2.1 Marco teórico.	30
4.2.2 Marco conceptual.....	37
5. METODOLOGÍA	45
5.1 Enfoque.....	45
5.2 Alcance	46
5.3 Unidad de análisis.....	46
5.4 Población y muestra.....	47
5.5 Operacionalización de las variables	47
5.6 Procedimiento y técnicas de recolección de datos.....	49
5.6.1 Fase cuantitativa.....	52
5.6.2 Fase cualitativa.	54

5.6.3	Procesamiento de datos.	56
6	RESULTADOS.....	62
7	IMPACTOS ESPERADOS	63
8	CRONOGRAMA	64
9	PRESUPUESTO Y ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO.....	65
10	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	67
11	ANEXOS.....	76

LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 Operacionalización de variables	47
Tabla 2 Procedimiento metodológico	57
Tabla 3 Presupuesto global del proyecto (en pesos).....	65
Tabla 4 Equipos (en pesos)	65
Tabla 5 Materiales e insumos (en pesos)	65
Tabla 6 Gastos de viaje (en pesos)	66
Tabla 7 Personal (en pesos)	66

LISTA DE FIGURAS

Pág.

Figura 1 Fórmula estadística53

LISTA DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1 Percepción sobre la efectividad de los programas académicos	76
Anexo 2 Cuestionario a Docentes y Directivos Universitarios	79
Anexo 3 Opinión sobre el entorno educativo	82
Anexo 4 Nivel de satisfacción emocional.....	84
Anexo 5 Registro de Episodios de Estrés Académico	88
Anexo 6 Chequeo para el Análisis de Becas, Retención y Bienestar Estudiantil.....	90
Anexo 7 Guía de Entrevista Semiestructurada	91
Anexo 8 Cuestionario Dirigido a Directivos (Decanos, Coordinadores y Administradores de Becas y Bienestar)	94
Anexo 9 Consentimiento informado.....	95

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La deserción universitaria es un fenómeno global que afecta negativamente tanto a las instituciones de educación superior como a los propios estudiantes y la sociedad en general. Según Tinto (1993), la deserción universitaria se asocia con la pérdida de capital humano y representa un costo económico y social significativo. En contextos como el de América Latina, donde la desigualdad social y económica es un factor predominante, la deserción se presenta como un desafío crítico para el sistema educativo (Castaño, Gallón, Gómez, & Vásquez, 2006). Además, cuando los estudiantes provienen de fondos socioeconómicos más desfavorecidos, pueden tener habilidades más pobres, malos hábitos de estudio y una falta de pensamiento crítico, todo lo cual podría afectar negativamente su motivación y rendimiento académico, aumentando el riesgo de deserción (Gutiérrez et, al. 2021).

Aunque, la deserción presenta varias definiciones, desde el cambio de curso o universidad hasta la no inscripción en los cursos originales tras dos años desde la última matrícula, la democratización del acceso a la Educación Superior (ES) ha fomentado una mayor diversidad estudiantil, permitiendo el ingreso a grupos socioculturales y académicos más desfavorecidos, y a estudiantes con distintas capacidades, motivaciones y proyectos vocacionales (Freitas et, al. 2023).

Por su parte, las becas, como instrumentos de apoyo financiero, han demostrado ser un recurso eficaz para aliviar las barreras económicas que impiden el acceso y la permanencia en la educación superior. En este contexto, la relación entre las becas y la

deserción ha sido objeto de múltiples estudios que señalan una correlación positiva entre el acceso a ayudas financieras y la permanencia estudiantil (Cabrera, Nora, & Castañeda, 1992). Este problema es particularmente relevante en las universidades públicas, donde una gran parte de la población estudiantil proviene de familias de bajos recursos, lo que incrementa su vulnerabilidad frente a la deserción (Orellana et al. 2024).

Entonces, la deserción estudiantil en las Instituciones de Educación Superior (IES) acarrea consecuencias tanto para los estudiantes como para las instituciones y la sociedad en general; a nivel institucional, este fenómeno puede llevar a una disminución en la financiación, ya que muchos sistemas educativos basan parte de su financiamiento en las tasas de retención y graduación estudiantil. Además, altas tasas de deserción pueden afectar la reputación de la institución, dificultando su capacidad para atraer nuevos estudiantes y financiamiento adicional (Estupiñán, 2021). En términos sociales, la deserción contribuye a una menor tasa de graduados cualificados, lo que repercute en la fuerza laboral y puede limitar el desarrollo económico regional, así como los estudiantes que abandonan enfrentan mayores dificultades económicas y tienen menos probabilidades de alcanzar estabilidad y movilidad socioeconómica, lo que perpetúa ciclos de pobreza y desigualdad (Martí y Ródenas, 2022).

Medellín, una ciudad con altos índices de pobreza y desigualdad, enfrenta retos en la educación superior, y uno de los mecanismos utilizados para contrarrestar la deserción es la implementación de programas de becas estudiantiles. Según estudios recientes (LEE, 2023), la deserción en la Universidad de Antioquia está relacionada no

solo con la falta de recursos económicos, sino también con la falta de apoyo académico y emocional, lo que resalta la necesidad de una visión más integral sobre el tema.

Otros estudios (Bettinger, 2015) han mostrado que los estudiantes becados presentan tasas más bajas de deserción, pero también han señalado que aquellos que reciben apoyo académico adicional y participan en programas de bienestar estudiantil tienden a tener mejores resultados en términos de permanencia. Además, a pesar de la implementación de programas de becas universitarias como Matrícula Cero en Medellín, los estudiantes continúan desertando debido a que estas iniciativas no abordan integralmente otros factores críticos que afectan su rendimiento y permanencia, como habilidades deficientes, malos hábitos de estudio, y falta de pensamiento crítico, que pueden mermar su motivación y éxito académico.

De esta forma, la tasa general de deserción en pregrado de la Institución Universitaria Pascual Bravo, según un informe del 2023 fue del 12.06% en el periodo 2022-2, una reducción desde el 14.6% en 2019-2 (p.3). La facultad de Ingeniería mostró una tasa del 13.02%, más alta que la de Producción y Diseño con un 10.34%, lo que sugiere una mayor vulnerabilidad en Ingeniería. Los programas de Tecnología registraron la mayor tasa de deserción con un 15.07%, indicando desafíos en estructura y currículo que impactan desigualmente a los estudiantes. Algunos programas con solo un estudiante inscrito mostraron tasas de deserción del 100%, necesitando revisión (p.5).

Además, la deserción es más alta en los primeros semestres, con un pico del 29.55%, y decrece en semestres avanzados, resaltando la necesidad de estrategias de

apoyo desde el inicio de la carrera. Según un informe de la Institución Universitaria Pascual Bravo (2008) la tendencia decreciente en la deserción sugiere mejoras en las políticas de retención estudiantil. Así las cosas, el programa Matrícula Cero de Medellín, a pesar de su propósito de facilitar el acceso a la educación, figura entre las tres principales modalidades de pago asociadas con las tasas más altas de deserción (p.5), lo que plantea serios cuestionamientos sobre la efectividad de estas políticas de apoyo financiero en la retención estudiantil.

Así las cosas, los datos de la Institución Universitaria Pascual Bravo (IUPB), como las tasas de deserción diferenciadas por facultad (13.02% en Ingeniería y 10.34% en Producción y Diseño), el impacto de programas como Matrícula Cero, y el análisis de modalidades de pago vinculadas a la deserción, sustentan las hipótesis en la investigación de relacionar directamente factores económicos, académicos y emocionales con la permanencia estudiantil. Por ejemplo, la identificación de un pico de deserción del 29.55% en los primeros semestres expone la importancia de estrategias tempranas de apoyo, alineándose con la hipótesis de que las becas, combinadas con programas de tutorías y bienestar emocional, tienen un efecto en la reducción de la deserción.

Por lo tanto, este estudio pretende responder a la pregunta de investigación ¿cómo influyen las estrategias como becas, tutorías, el desarrollo de habilidades de estudio y los programas de bienestar integral en la permanencia estudiantil de la Institución Universitaria Pascual Bravo (IUPB)? con las subpreguntas: ¿cuál es la

relación entre el acceso a becas y la reducción de la deserción estudiantil en la IUPB? ¿de qué manera los programas de apoyo académico adicional (como tutorías o desarrollo de habilidades de estudio) influyen en la permanencia de los estudiantes becados? junto con ¿qué factores emocionales y de bienestar estudiantil afectan la permanencia de los estudiantes beneficiarios de becas en la IUPB?

2. ESTADO DEL ARTE

Numerosas investigaciones respaldan los efectos positivos de la educación universitaria en la atenuación de las desigualdades sociales. Esto se debe, en parte, a que la obtención de una formación universitaria incrementa las posibilidades de acceder a empleos con remuneraciones más elevadas y mejores condiciones laborales, según indican Martí y Ródenas (2022). Asimismo, el mérito y la consecución de un grado universitario contrarrestan los impactos discriminatorios asociados al origen social, que afectan a gran parte de la población, como lo demuestran Freitas y Bezerra (2023). Adicionalmente, la educación superior disminuye las posibilidades de experimentar una movilidad social descendente, particularmente en situaciones económicas desfavorables.

En primer lugar, Martí y Ródenas (2022) llevaron a cabo una investigación cuantitativa centrada en evaluar la efectividad de las políticas de becas y precios públicos en España, específicamente en su capacidad para facilitar el acceso y la finalización de estudios universitarios entre estudiantes de bajos recursos económicos. Los resultados evidenciaron que el actual sistema de becas y tarifas universitarias no responde a las necesidades económicas de los hogares más desfavorecidos. Asimismo, se concluyó que la disparidad en los precios de matrícula entre las distintas comunidades autónomas contribuye a acentuar las desigualdades en el acceso a la educación superior, limitando así la equidad del sistema educativo español.

En segundo lugar, el estudio realizado por Mikola y Webb (2023) se centró en evaluar los efectos de los programas de retención para graduados en Canadá, mediante

un enfoque cuantitativo que permitió analizar su influencia en diversas dimensiones del comportamiento estudiantil, tales como la decisión de inscripción en instituciones de educación superior, las tasas de abandono académico y la movilidad interprovincial de los estudiantes. Si bien los hallazgos no evidenciaron un impacto de estos programas en la reducción de la deserción universitaria, sí se identificaron efectos relevantes en el ámbito financiero. En particular, se observó una disminución en los intereses pagados por concepto de préstamos estudiantiles, lo que sugiere una atenuación de la carga económica que enfrentan los estudiantes; lo que apunta a una eficacia parcial de los programas, en la medida en que trazan la mejora de las condiciones financieras de los beneficiarios, aunque sin incidir directamente en su permanencia académica o en sus decisiones de movilidad geográfica.

Por otro lado, Castro et al. (2023) analizaron en un estudio mixto la deserción estudiantil universitaria mediante técnicas de minería de datos, identificando factores clave que contribuyen a este fenómeno, tales como el estrato socioeconómico, género, situación laboral y promedio académico. Se infiere que aspectos como el estrato socioeconómico juegan un papel importante en la deserción estudiantil, sugiriendo que políticas que alivien la carga financiera podrían tener un impacto favorable en la reducción de este problema.

Por consiguiente, si bien, se aborda el caso latinoamericano, se enfoca en el fenómeno con un caso en concreto, con la Universidad del Quindío, Colombia, mostrando la falta de estudios previos que empleen la minería de datos para abordar la deserción

universitaria en esta institución. Los resultados evidencian que la deserción es un fenómeno multicausal, destacando la influencia de variables como el estrato socioeconómico y el promedio académico (Castro et al. 2023).

En el contexto latinoamericano, Pereira y Vidal (2021) desarrollaron una investigación cualitativa orientada a comprender los factores que inciden en los procesos de deserción y retención académica en la educación superior, con énfasis en el papel de la gestión institucional y su relación con la permanencia estudiantil. A través del análisis de discursos y experiencias, los autores evidenciaron una limitación en la literatura existente vista en la escasa consideración de la perspectiva del estudiantado y la tendencia a abordar la retención como un fenómeno aislado, desvinculado de las trayectorias académicas integrales. Los hallazgos sugieren que las estrategias centradas en la retención no logran capturar la complejidad multidimensional del abandono académico, lo cual implica la necesidad de un enfoque más holístico que articule políticas de permanencia con acompañamientos continuos, sensibles a los contextos sociales, académicos y emocionales del estudiantado.

Parra et al. (2023) en su artículo estudiaron los factores explicativos de la deserción universitaria, considerando dimensiones académicas, motivacionales, institucionales, económicas y sociodemográficas, mediante la aplicación de técnicas de inteligencia artificial (IA), específicamente la clasificación a través de árboles de decisión. A pesar de la abundancia de investigaciones sobre la deserción universitaria, los autores detectaron un interés emergente en cómo la inteligencia artificial puede aportar nuevas

herramientas y perspectivas para anticipar y comprender los motivos detrás de este fenómeno.

En esta misma línea, Ibarra et al. (2022) llevaron a cabo un estudio cuantitativo orientado a examinar el impacto de las becas de compensación otorgadas por la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) en el desarrollo profesional de sus egresados. La investigación se centró en evaluar en qué medida estos apoyos financieros inciden tanto en la inserción laboral como en la consolidación de trayectorias profesionales sostenibles. Los resultados exponen una correlación positiva entre la recepción de becas y la mejora en las oportunidades de empleo postgraduación, así como en la continuidad formativa de los beneficiarios. Asimismo, se evidenció que estas becas cumplen una función preventiva frente al abandono académico, al aliviar las tensiones económicas que frecuentemente afectan la permanencia estudiantil.

En el caso mexicano, Rochin (2021) desarrolló una investigación cualitativa orientada a la comprensión del fenómeno de la deserción escolar en el ámbito de la educación superior, con énfasis en la revisión crítica de sus definiciones conceptuales y en la identificación de sus múltiples causas. El análisis agrupó dimensiones personales, socioeconómicas y pedagógicas, mostrando que, si bien existen antecedentes investigativos sobre la temática, aún persiste una importante brecha en cuanto a enfoques integrales que permitan abordar la complejidad del problema desde una perspectiva sistémica. Los hallazgos evidencian que la deserción escolar en la educación superior mexicana responde a un entramado de factores interrelacionados, entre los que

se encuentran las deficiencias en la preparación académica previa, las condiciones económicas precarias de los estudiantes, y la baja motivación intrínseca frente a los procesos formativos. En consecuencia, el estudio concluyó que conviene el diseño e implementación de estrategias que trasciendan intervenciones aisladas y que reconozcan la naturaleza multidimensional del abandono universitario.

Así las cosas, Saccaro y Aniceto (2020) en su artículo cuantitativo profundizaron en los fenómenos de abandono (drop-out) y retiro temporal (stop-out) de estudiantes en su primer año en la educación superior brasileña, quienes fueron beneficiarios del financiamiento del FIES, en el contexto de cambios significativos en este programa de ayuda. Los autores plantearon la evaluación de cómo estas modificaciones en el FIES influyeron en las decisiones de los estudiantes de abandonar o retirarse temporalmente de sus estudios universitarios. Además, el artículo buscó llenar el vacío de conocimiento respecto a la incidencia de los ajustes en el FIES sobre la continuidad académica de los estudiantes, en medio de desafíos socioeconómicos y cambios en el sistema educativo superior de Brasil.

Es así como, Freitas et al. (2023) en su investigación cuantitativa se orientaron en el análisis de la influencia del Programa de Becas de Permanencia sobre la duración de los estudios universitarios y la consecución de títulos académicos por parte de estudiantes de bajos ingresos en universidades privadas de Brasil. Los autores identificaron una falta de investigaciones que evalúen el impacto específico de políticas de apoyo estudiantil, como el PSP, en la culminación oportuna de la educación superior

y en la tasa de graduación dentro del ámbito de las instituciones privadas brasileñas. Además, se encontró que los beneficiarios del PSP mostraban una mayor tasa de graduación, menores índices de abandono y finalizaban sus estudios aproximadamente un año antes que aquellos estudiantes no participantes del programa.

En Italia, Freitas et al. (2023) calcularon que, en ausencia de programas de becas, aproximadamente un tercio de los estudiantes universitarios beneficiados por la asistencia estudiantil habrían abandonado la universidad al finalizar el primer año. Del mismo modo, en Estados Unidos, país que lidera la investigación en este ámbito, reportó reducciones en las matrículas universitarias tras la decisión del Congreso estadounidense de eliminar una política de incentivos dirigida a jóvenes cuyos padres dependen de los beneficios de la seguridad social gubernamental.

Por su parte, Obispo et al. (2022) analizaron los programas de bienestar universitario y sus implicaciones en el rendimiento académico de los estudiantes en una universidad pública, para ello, se acudió a un enfoque cualitativo con diseño fenomenológico, donde participaron 47 estudiantes beneficiarios de los programas de bienestar. Los resultados mostraron que los programas contribuyeron a la mejora del rendimiento académico, especialmente al ayudar a reducir problemas económicos y fortalecer factores psicosociales, lo cual es conveniente para el análisis del impacto de las becas en la promoción de la permanencia estudiantil, al evidenciar la relación positiva entre apoyos institucionales y el éxito académico.

Por su parte, Alvarado et al. (2021) llevaron a cabo un estudio cualitativo centrado en los factores que inciden en la permanencia escolar en el programa de Licenciatura en Psicología, con especial atención al papel de las habilidades sociales y la motivación en la continuidad académica de dos estudiantes. Mediante entrevistas en profundidad, los investigadores lograron identificar que tanto las competencias interpersonales como los niveles de motivación intrínseca desempeñaban un papel central en la decisión de los estudiantes de persistir en su formación. Estos factores, no obstante, no operaban aisladamente, sino que se veían reforzados por el contexto familiar favorable y la presencia de apoyos institucionales.

En el contexto colombiano, Espinosa et al. (2020) desarrollaron un estudio cualitativo orientado a comprender los factores que inciden tanto en la deserción como en la permanencia en la educación superior, a partir de un análisis integral que abarcó dimensiones institucionales, académicas, personales y económicas. La investigación tuvo como propósito identificar las causas subyacentes del abandono estudiantil y proponer estrategias y planes de acción ajustados a las particularidades de la institución y al comportamiento diferencial del estudiantado. Los resultados expusieron que una respuesta frente a la deserción universitaria requiere un abordaje sistémico que articule diversos componentes, tales como el fortalecimiento de la orientación vocacional desde el ingreso, la flexibilización de los diseños curriculares para adaptarse a las trayectorias estudiantiles, y la implementación de políticas institucionales de inclusión que consideren las desigualdades estructurales. El estudio concluyó que solo a través de una estrategia comprensiva, sensible a los contextos y a las trayectorias de los estudiantes, es posible

incidir significativamente en la mejora de los índices de retención en el sistema universitario colombiano.

Los estudiosos Gutiérrez et al. (2021) en un estudio cuantitativo abordaron el fenómeno de la deserción universitaria y sus factores asociados en el ámbito internacional, incluyendo aspectos académicos, socioeconómicos e institucionales, además de la orientación vocacional y profesional. Aunque existe una amplia investigación sobre la deserción universitaria, se reconoce la necesidad de una comprensión más profunda de los determinantes específicos que influyen en este problema en Colombia, particularmente desde perspectivas académicas y socioeconómicas.

También, se encontró que los aspectos académicos constituyen el factor predominante detrás de la deserción universitaria en Colombia, resaltando falencias en la preparación previa de los estudiantes. Asimismo, los autores Gutiérrez et al. (2021) analizaron el informe Education at a Glance (2016) que revela una tasa de deserción universitaria en los países miembros de la OCDE del 31%. Dentro del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que engloba a 47 naciones, la tasa de abandono universitario fluctúa entre el 20% y el 55%.

Además, Castro et al. (2021) en su investigación mixta exploraron las dimensiones de la deserción y la permanencia estudiantil en la licenciatura en matemáticas de la Universidad del Tolima, Colombia, durante el periodo comprendido entre los años 2012-A y 2018-B. Los estudiosos se centraron en determinar las causas que llevaban a los

estudiantes a abandonar sus estudios en dicho programa, poniendo especial énfasis en evaluar cómo las políticas educativas y estrategias institucionales, como el Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES) y los incentivos ofrecidos por el Programa de Jóvenes en Acción, influían en estos procesos. Además, se investigó la relación entre la implementación del programa Matrícula Cero, que busca eliminar las barreras económicas mediante la exención de pago por concepto de matrícula, y su efecto en la disminución de la deserción estudiantil y el fomento de la permanencia en la institución.

Por su parte, en el informe mixto de Carvajal y Garzón (2022) sobre la permanencia y deserción estudiantil en programas académicos de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC), se analizó la deserción y se realizó un seguimiento de las acciones estratégicas orientadas a fortalecer la permanencia y graduación estudiantil. Los hallazgos principales del informe revelaron una compleja interacción de factores contribuyentes a la deserción, incluyendo aspectos académicos, económicos y socioeconómicos, y destacaron la importancia de estrategias multifacéticas, como el apoyo académico y psicosocial, para combatir la deserción. A pesar de las medidas implementadas, el estudio reconoció limitaciones en la captura y análisis de datos, así como desafíos presentados por el cambio constante en el contexto educativo y socioeconómico.

Por otro lado, el análisis cualitativo del Ministerio de Educación Nacional de Colombia (2022) profundizó en el estudio de la deserción escolar, explorando sus causas

y evaluando las políticas enfocadas en acoger, asegurar el bienestar y promover la permanencia de los estudiantes en el sistema educativo colombiano. Se abordaron los factores que contribuyen a la deserción escolar, tales como condiciones individuales, familiares, escolares y contextuales, y se consideró cómo iniciativas destinadas a aliviar las cargas económicas de los estudiantes, como programas como Familias en Acción, pueden influir positivamente en la reducción de la deserción escolar.

En el contexto de la crisis sanitaria provocada por la pandemia de COVID-19, Chalpartar et al. (2022) llevaron a cabo un estudio cualitativo en la Universidad de Nariño con el propósito de explorar las causas de la deserción estudiantil universitaria durante dicho periodo, prestando especial atención a los factores familiares y económicos que condicionaron la continuidad académica. A partir del análisis de testimonios y experiencias estudiantiles, los autores identificaron que las dificultades económicas, acentuadas por la falta de acceso a dispositivos tecnológicos y a una conectividad estable, constituyeron factores determinantes en la decisión de abandono. No obstante, el estudio también evidenció que las estrategias de apoyo institucional implementadas por la universidad, como subsidios, flexibilización académica y acompañamiento psicosocial, actuaron como mecanismos compensatorios que contribuyeron a mitigar el impacto de estas barreras, resaltando así la importancia de respuestas institucionales oportunas ante situaciones de emergencia.

Por su parte, Estupiñán (2021) analizó los conceptos de deserción, permanencia y graduación universitaria desde un enfoque cualitativo e interpretativo, fundamentado en

el marco teórico de Vincent Tinto. El estudio se centró en el papel del aprendizaje colaborativo como estrategia pedagógica para fomentar la permanencia y promover la culminación exitosa de los estudios, así como para contrarrestar los factores que conducen a la deserción. Los hallazgos destacaron que la integración académica y social, propiciada por dinámicas de trabajo colaborativo, fortalece el sentido de pertenencia y la motivación estudiantil, elementos determinantes para favorecer la persistencia en los procesos formativos y mejorar los índices de graduación.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

- Evaluar la influencia de las estrategias como becas, tutorías, el desarrollo de habilidades de estudio y los programas de bienestar integral en la permanencia estudiantil de la Institución Universitaria Pascual Bravo (IUPB).

3.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación entre el acceso y estrategias de permanencia identificando las características y condiciones que facilitan su impacto a través de un análisis estadístico.
- Identificar los factores emocionales y de bienestar que afectan la permanencia de los estudiantes beneficiarios de becas en la IUPB a través de entrevistas.
- Comparar las tasas de deserción entre estudiantes becados y no becados a través de la revisión y el análisis documental.

4. MARCO DE REFERENCIA

4.1. Marco contextual

En Colombia, el marco normativo educativo universitario y las políticas sobre permanencia y financiamiento estudiantil están sustentados según el MEN (2009) por leyes y decretos como la *Ley 30 de 1992*, que es la base de la regulación de la educación superior en Colombia y establece las condiciones para la creación y funcionamiento de instituciones de educación superior y define el papel del Estado en su supervisión y financiación.

Por otro lado, el *Decreto 1075 de 2015* unifica la regulación del sector educativo en Colombia y consolida múltiples reglamentos previos en un solo documento; corresponde a un decreto único reglamentario del sector educativo que incluye disposiciones sobre educación superior. Además, a través de los procesos de registro calificado y de acreditación de alta calidad, este sistema incluye la permanencia y la graduación de los estudiantes como parámetros en los ejercicios de autoevaluación y evaluación de las instituciones de educación superior.

En cuanto a las becas y el financiamiento estudiantil, el MEN y diversas instituciones ofrecen varios programas, como el ICETEX, pues proporciona créditos educativos y subsidios, enfocados especialmente en poblaciones vulnerables y de bajos ingresos, con el objetivo de facilitar el acceso y la permanencia en la educación superior. También, existen programas Institucionales, en la medida en que, varias universidades

ofrecen becas y financiamiento basados en mérito académico, necesidades económicas, o ambos, para ayudar a los estudiantes a completar sus estudios universitarios sin interrupciones financieras.

Las tasas de deserción universitaria en Colombia se encuentran entre las más elevadas de América Latina, ya que, aproximadamente la mitad de los estudiantes que comienzan estudios de pregrado en Colombia no completan su carrera, situación que se agudizó con las medidas de contención aplicadas en la pandemia (Castro & Machuca, 2023).

Para el programa de Sapiencia (2020), una estrategia de la Alcaldía de Medellín Matrícula Cero representa una iniciativa de coyuntura implementada en 2020 para aliviar los efectos económicos de la pandemia en el sector educativo, es decir, esta estrategia de financiamiento estudiantil se diseñó para cubrir completamente los costos asociados a la matrícula, bienestar, seguro y carné estudiantil de los alumnos de las instituciones universitarias ITM, Pascual Bravo y Colmayor de Antioquia durante el semestre 2020-2. Su alcance beneficia a estudiantes nuevos y de reingreso y a aquellos en proceso de transferencia y estudiantes antiguos, siempre que estén inscritos en programas de pregrado tales como tecnologías o carreras profesionales.

De esta forma, la Institución Universitaria Pascual Bravo (IUPB), situada en Medellín, Colombia, es una entidad educativa de carácter técnico industrial que surgió en el contexto de un proceso social y económico enfocado en modernizar la naciente industria y atender las necesidades educativas del proletariado urbano. Este

establecimiento educativo, nacido de la necesidad de ofrecer formación práctica y utilitaria, ha desempeñado un papel fundamental en la preparación de fuerza laboral calificada para contribuir al desarrollo económico regional y nacional. A lo largo de su historia, el Pascual Bravo ha ampliado su oferta académica y redefinido su misión para adaptarse a las dinámicas industriales y tecnológicas, manteniendo su compromiso con la formación de técnicos y profesionales que responden a los desafíos del mercado laboral y la sociedad (Instituto Universitario Pascual Bravo, 2008).

4.2 Marco teórico y conceptual

4.2.1 Marco teórico.

La democratización del acceso a la Educación Superior (ES) ha incrementado la diversidad de estudiantes en este nivel educativo. Ha permitido el ingreso de estudiantes provenientes de grupos socioculturales y académicos más desfavorecidos, así como de estudiantes con diferentes capacidades, motivaciones y proyectos vocacionales. Esta nueva situación requiere una comprensión más profunda de los caminos que llevan a los estudiantes a abandonar o completar sus cursos (Freitas & Bezerra, 2023).

Al examinar los conceptos de permanencia y deserción, existe mayor consenso sobre el primero, que se refiere a la situación de los estudiantes que permanecen en el sistema hasta completar su curso de estudios y obtener su titulación. La definición de deserción es más compleja, ya que existen diferentes definiciones. Una de las más

comunes la considera como el cambio a un curso y/o universidad diferente (Tinto, 1993), o alternativamente, el abandono definitivo de la universidad, identificado como la no inscripción en los cursos originales durante los dos años posteriores a la última matrícula (MEN, 2009).

En todo el mundo se pueden observar altas tasas de abandono de estudiantes universitarios. Según los estudiosos Gutiérrez et al. (2021), cada año, aproximadamente el 30% de los estudiantes de primer año en instituciones de bachillerato de EE. UU. no regresan para su segundo año. Según la OCDE (2013), la tasa de abandono escolar en Europa es del 30%. Entonces, independientemente del país, las cifras son muy similares: un porcentaje significativo de estudiantes que se matriculan para realizar estudios de licenciatura abandonan la universidad antes de obtener el título. Mientras que, en América Latina, cerca de la mitad de los individuos entre 25 y 29 años que alguna vez empezaron estudios superiores no los han completado, ya sea porque aún continúan estudiando o porque abandonaron (Seminara, 2021).

Como lo indican UNESCO-IESALC (2020), la deserción estudiantil tiene consecuencias a nivel estudiantil, universitario y social; a nivel de los estudiantes son psicológicas (sentimiento de fracaso individual y pérdida de confianza en uno mismo) y económicas (desperdicio de recursos personales); a nivel universitario son económicas, organizativas y académicas.

Como muchas universidades se financian en función del número de estudiantes, perder estudiantes significa perder dinero; a nivel organizativas están relacionadas con

la programación de profesores, aulas y laboratorios para los estudiantes que tal vez no se matriculen para el próximo semestre. Las consecuencias académicas están relacionadas con el hecho de que, en el caso de que los estudiantes se vayan por su propia voluntad, la universidad puede perder estudiantes y graduados potencialmente exitosos y a nivel social, una alta tasa de deserción afecta tanto al sistema educativo como al mercado laboral de un país determinado (UNESCO-IESALC, 2020).

Se han propuesto modelos complejos de abandono y retención para explicar este fenómeno, por un lado, el modelo de salida institucional de Tinto, basado en la psicología y la sociología, entiende la universidad como un compuesto de dos sistemas: académico y social (Tinto, 1993). Un estudiante necesita estar integrado en ambos sistemas para terminar con éxito sus estudios. Tinto identifica los antecedentes familiares, las habilidades y habilidades, la escolaridad previa (considerada como atributos previos al ingreso), la experiencia institucional con sistemas académicos y sociales, la integración en sistemas académicos y sociales y los compromisos externos como factores clave que afectan las metas y compromisos de una empresa. estudiante durante su estudio, afectando así la decisión de abandono.

Por otro lado, el modelo de deserción estudiantil de Bean se basó en una analogía entre la deserción estudiantil y la rotación de empleados en una organización (Bean, 1980). Al igual que la de los empleados, la satisfacción de los estudiantes también se ve afectada por determinantes organizacionales. Este autor modela la

decisión de abandonar la escuela utilizando cuatro grupos de variables: antecedentes, determinantes organizacionales, satisfacción y compromiso institucional.

De esta forma, es importante que las universidades comprendan los factores que conducen al éxito y al despido de los estudiantes, y los investigadores pueden ayudar a lograr esa comprensión. La literatura distingue entre dos enfoques de investigación, el primer enfoque, llamado "alemán", se basa en gran medida en las teorías del abandono y la retención. Las encuestas por cuestionarios cuidadosamente organizadas cubren preguntas relacionadas con todos los aspectos de la deserción escolar como se describe en la teoría (Reissert y Schnitzer, 1986).

El segundo enfoque, llamado "británico", se basa más en datos; los datos del registro universitario se analizan con el objetivo de crear modelos de clasificación o predicción. Si bien el primer enfoque es más profundo, la tasa de respuesta de la encuesta suele ser baja. Además de esto, la información sobre el eventual abandono de un estudiante no se conoce cuando responde el cuestionario. En el segundo enfoque, por el contrario, se dispone de grandes muestras con información sobre la deserción escolar, pero cubren sólo una gama limitada de factores relacionados con la deserción (Sinclair y Dale, 2000).

El enfoque "alemán" está representado por estudios detallados que informan sobre diversos factores relacionados con los hallazgos teóricos que influyen en la probabilidad de que un estudiante abandone los estudios (Reissert y Schnitzer, 1986), además, se identifican problemas financieros, mala preparación para la escuela secundaria, mala

identificación con el campo de estudio, conflicto con el compromiso laboral y familiar, cada vez más reprobaciones en cursos, falta de tiempo de calidad con los profesores, ambiente escolar desmotivador y falta de apoyo a los estudiantes como factores.

Chong (2017) discutió factores relacionados con los antecedentes personales y familiares, el rendimiento académico, el campo de educación y el compromiso con el estudio. Como parte de una amplia comparación europea entre países (el proyecto Eurostudent VI) en 2016, se llevó a cabo una encuesta sobre las actitudes y la motivación de los estudiantes de las universidades checas. Los factores estudiados relacionados con el abandono fueron la edad, el sexo y la evaluación subjetiva de los estudios. logros, la forma de estudio, el tipo de programa de estudio y el tipo de escuela (Chong, 2017).

Por su parte, el enfoque "británico" está representado por el área de minería de datos educativos, un subcampo de la minería de datos que tiene como objetivo "detectar patrones en grandes colecciones de datos educativos que de otro modo serían difíciles o imposibles de analizar" (Chong, 2017, p.56). La minería de datos en general se puede utilizar para segmentación, descripción de conceptos, clasificación, predicción, análisis de dependencia o detección de desviaciones en muchas áreas (Sinclair y Dale, 2000).

Entonces, las tasas de abandono universitario presentan un reto significativo a nivel global con casi la mitad de los jóvenes en América Latina dejando la universidad sin finalizar. Estas cifras reflejan no solo pérdidas personales en términos psicológicos y económicos para los estudiantes, sino también repercusiones financieras y organizativas para las instituciones educativas y efectos adversos en el tejido social y económico de

los países, así que, entender y abordar las causas del abandono estudiantil mediante modelos como los de Tinto y Bean conviene para mejorar la retención estudiantil y maximizar el potencial de éxito tanto de los estudiantes como de las universidades.

En este contexto, distintos estudios identificaron los programas de becas, el apoyo institucional y los factores emocionales en la retención estudiantil. Por ejemplo, las estrategias institucionales, académicas, personales y económicas son determinantes para la reducción de la deserción universitaria, siendo el primer año un periodo crítico donde las universidades deben implementar acciones preventivas, como programas de orientación vocacional y apoyo psicológico.

De igual manera, la satisfacción personal y los factores motivacionales son determinantes en la persistencia de los estudiantes, mostrando que programas académicos bien diseñados y adaptados a las expectativas del alumnado fortalecen la retención en instituciones de educación superior (Murillo y Jurado, 2021). Asimismo, la integración académica y social, junto con un compromiso institucional son factores vitales para fomentar la permanencia (Velázquez y González, 2017).

Por otro lado, las habilidades sociales y la motivación en la permanencia universitaria, identificando que los talleres y programas de tutorías dirigidos a fortalecer estas competencias pueden ser una estrategia para prevenir el abandono escolar, especialmente en contextos de alta vulnerabilidad (Alvarado et al. 2021). En síntesis, el fortalecimiento de los sistemas de becas y el diseño de programas de apoyo que consideren tanto las necesidades académicas como emocionales de los estudiantes

pueden garantizar una mayor alineación entre los objetivos del proyecto y su marco conceptual.

Así las cosas, la influencia de estrategias de apoyo en la educación superior ha sido objeto de diversas investigaciones, las cuales ofrecen hallazgos convenientes para entender cómo mejorar la permanencia y el éxito académico de los estudiantes, pues por ejemplo, el apoyo tutorial como un factor determinante en la satisfacción académica de estudiantes universitarios. Su estudio, basado en un análisis en una universidad australiana en los Emiratos Árabes Unidos, evidenció que los tutores no solo facilitan el aprendizaje, sino que también contribuyen significativamente a la retención de estudiantes y al desarrollo de competencias críticas para el éxito en la vida profesional. Por otro lado, las dimensiones adaptativas necesarias para el éxito en el primer año de universidad se evidencian en cómo el acompañamiento académico, combinado con apoyo psicológico y social, ayuda a los estudiantes a enfrentar los desafíos inherentes al contexto universitario, especialmente en el primer año (Faria y Almeida, 2021).

En este contexto el impacto de las políticas de apoyo estudiantil en universidades públicas y estatales se pueden observar desde el análisis de cómo los programas de asistencia financiera y acompañamiento psicosocial determinan la permanencia de estudiantes provenientes de familias de bajos ingresos. Aunque existan políticas, presentan limitaciones frente a la complejidad de las necesidades estudiantiles, haciendo énfasis sobre la importancia de estrategias intersectoriales que promuevan la permanencia sostenible en la educación superior (Abreu y Ximénes, 2021). Además, el

papel de las tutorías en el desarrollo del pensamiento crítico, en la pandemia de COVID-19, abrió nuevas oportunidades para revitalizar este modelo educativo, promoviendo una interacción entre estudiantes y docentes (Esteban y Caro, 2023). Entonces, estas investigaciones señalan que el éxito en la educación superior no depende del desempeño académico, sino de una red de apoyo integral que abarca lo académico, social y emocional.

4.2.2 Marco conceptual.

4.2.2.1 Deserción estudiantil.

En Colombia, según el MEN (2009), la deserción escolar en el ámbito universitario se entiende y está definida como la situación en la que un estudiante, que había sido admitido en una institución de educación superior, no presenta actividad académica durante dos semestres académicos consecutivos, lo que equivale a un año de inactividad académica. Esta definición surge de la combinación de las ideas teóricas de los autores Tinto (1982) y Giovagnoli (2002) sobre la deserción y permanencia y se considera como una primera deserción, puesto que no se puede determinar si el individuo retomará o no sus estudios tras este periodo (MEN, 2009).

Por otro lado, el MEN (2009) identificó diversas causas y efectos asociados con la deserción universitaria en Colombia, entre las causas, se identifican factores individuales, socioeconómicos, académicos e institucionales que influyen significativamente en la probabilidad de que un estudiante abandone sus estudios. Lo que incluyen el nivel

educativo y económico de la familia del estudiante, las condiciones de trabajo durante los estudios, y el acceso a vivienda, entre otros.

En cuanto a los efectos, la deserción genera impactos negativos tanto a nivel individual como social; individualmente, los estudiantes que abandonan la universidad enfrentan consecuencias económicas como la pérdida de inversión en educación y menores oportunidades de ingresos futuros. Mientras que, socialmente, la deserción afecta la eficiencia del sistema educativo y reduce la equidad social, además de representar un uso ineficiente de los recursos estatales e institucionales (MEN, 2009).

4.2.2.2 Permanencia estudiantil.

En Colombia, el MEN (2009) define la permanencia escolar como el esfuerzo continuo por mantener a los estudiantes en el sistema educativo hasta que completen sus estudios, particularmente en la educación superior. Concepto que se aborda dentro de las políticas educativas y es considerado un componente crítico para evaluar la calidad y eficacia del sistema educativo y se promueve a través de la creación de un ambiente académico y social propicio que incluye aspectos como infraestructura adecuada, calidad docente, y un clima educativo motivador que satisfaga las expectativas laborales y de desarrollo personal de los estudiantes.

En este estudio, se considera la permanencia como la referencia a estudiantes que se inscriben en el siguiente año académico en la misma universidad (independientemente de haber aprobado o repetido el curso, o de haber cambiado de

carrera) y la deserción como aquellos estudiantes que cancelaron su matrícula durante el primer año o que no se inscribieron en la misma universidad al año siguiente.

Además, las diversas definiciones de deserción o permanencia no solo son necesarias para la clarificación conceptual del objeto de estudio, sino también para identificar diferentes perfiles dentro del marco de cada categoría, lo que permite identificar las variables que influyen en la decisión. En el caso de la deserción, en particular, esto permite proponer intervenciones específicas para minimizar los factores de riesgo (Estupiñán, 2021).

4.2.2.3 Programa de becas.

Los programas de apoyo académico se entienden como iniciativas diseñadas para la mejora de las habilidades y competencias de los estudiantes con el fin de favorecer su rendimiento académico y reducir tasas de deserción, las cuales incluyen tutorías, talleres de habilidades de estudio y programas de asesoramiento, además, han demostrado ser efectivos para abordar los factores que dificultan la permanencia estudiantil, como el rendimiento bajo o la falta de preparación previa (IUPB, 2023).

En este sentido, los apoyos académicos brindan a los estudiantes ayuda adicional en áreas de habilidades o materias específicas, como lectura, matemáticas o escritura. Estos pueden incluir una sesión de tutoría en grupos pequeños, un programa de habilidades para tomar exámenes u otros ajustes a la duración y dificultad de una tarea, todos destinados a ayudar a los estudiantes a alcanzar el dominio en un área académica.

En el contexto universitario colombiano, los programas de becas y financiamiento estudiantil definidos por el MEN (2009) están orientados a proveer soluciones financieras que permitan a los estudiantes de diferentes estratos económicos acceder y permanecer en la educación superior; éstos incluyen créditos educativos y becas que cubren desde una parte hasta la totalidad de la matrícula, y pueden incluir otros apoyos como alimentación, transporte y materiales de estudio.

Por ejemplo, algunas estrategias, como el de la Pontificia Universidad Javeriana, ofrecen financiación a corto, mediano y largo plazo, incluyendo períodos de gracia y condiciones especiales de pago, para facilitar la continuación de los estudios sin la presión financiera inmediata (MEN, 2012).

4.2.2.4 Habilidades de estudio.

Las habilidades de estudio hacen referencia a las capacidades generales que un estudiante desarrolla para aprender de manera efectiva, como la organización, gestión del tiempo y el análisis crítico; son fundamentales para el éxito académico a largo plazo. La falta de habilidades básicas de estudio, combinada con la ausencia de apoyo institucional, puede aumentar el riesgo de deserción (Castaño et al., 2006). Así las cosas, las habilidades de estudio son competencias que incluyen capacidades cognitivas, metacognitivas y afectivas que los estudiantes desarrollan para optimizar su aprendizaje. Estas habilidades abarcan técnicas como la toma de notas, la organización del tiempo y la planificación del estudio, pero también implican la capacidad de reflexionar sobre el impacto de estas estrategias y ajustarlas según sea necesario. El desarrollo de estas

habilidades mejora el rendimiento académico, y fomenta la autonomía y la motivación en el proceso de aprendizaje (Muñoz et al. 2019).

4.2.2.5 Factores emocionales y factores de bienestar.

Los factores emocionales y de bienestar desempeñan un papel determinante en la permanencia y el éxito académico, pues la estabilidad emocional, el manejo del estrés y la satisfacción personal están directamente relacionados con el desempeño académico y la decisión de continuar en un programa de estudios. Los estudiantes que reciben apoyo emocional y tienen acceso a recursos de bienestar, como consejería psicológica y programas de salud mental, muestran mayores tasas de permanencia. La falta de integración social o dificultades en la conciliación entre la vida personal y académica son riesgos para la deserción (Ruíz et al. 2014; Freitas & Bezerra, 2023).

Varios investigadores han señalado el rendimiento académico como el factor determinante en la decisión de los estudiantes de permanecer en sus cursos universitarios originales (Tinto, 1993). Asimismo, un bajo rendimiento académico en las primeras evaluaciones es una fuente de estrés e insatisfacción (LEE, 2023), lo que incrementa la desconexión de los estudiantes con sus compañeros, los programas de estudio y las instituciones (Freitas & Bezerra, 2023).

Las trayectorias académicas previas de los estudiantes también son importantes. Los estudiantes mayores que no ingresaron a la Educación Superior (ES) inmediatamente después de completar la educación secundaria tienen más

probabilidades de fracasar o abandonar (Gutiérrez et al., 2021), al igual que aquellos con un historial escolar marcado por situaciones de riesgo, como la repetición de años o calificaciones bajas (Tinto, 2017). En el extremo opuesto, los estudiantes con calificaciones más altas presentan mayores tasas de permanencia, especialmente si inician una carrera de su primera elección o una carrera de prestigio social, y tienen más probabilidades de completar sus estudios; sus conocimientos previos y competencias académicas adquiridas actúan como un factor protector contra el fracaso y la deserción (Cabrera et al., 1992).

Algunas variables personales, como el sexo o la edad, también pueden estar relacionadas con la deserción o la permanencia. Por ejemplo, los estudiantes varones dedican menos tiempo a las actividades académicas, lo que parece aumentar su tasa de deserción, mientras que las estudiantes que abandonan tienden a mostrar más dificultades con la integración social (Castaño et al., 2006). Los hombres que desertan tienden a ser mayores, pero la edad no parece ser un factor determinante para la deserción en el caso de las mujeres (Freitas & Bezerra, 2023). Las mujeres demuestran mejores habilidades de estudio y valoran la ES más que los hombres, lo que contrasta en este estudio con el pico de deserción en caso de resultados negativos, y parece estar más relacionado con problemas como equilibrar las actividades familiares y académicas, o dificultades para adaptarse a diferentes métodos de evaluación (Freitas & Bezerra, 2023).

Las variables socioeconómicas también están relacionadas con la deserción, ya que es más frecuente en estudiantes de contextos socioculturales más desfavorecidos. Los estudiantes cuyos padres tienen menores niveles de educación son más propensos a abandonar, especialmente si son estudiantes de primera generación, provenientes de familias sin tradición en la ES (Castaño et al., 2006). De hecho, el impacto del nivel educativo de la madre puede ser mayor, ya que a menudo es la madre quien tiene más presencia en el desarrollo cognitivo y académico del estudiante (Tinto, 2017). Consecuentemente, cuando los estudiantes provienen de contextos socioeconómicos desfavorecidos, pueden tener habilidades deficientes, malos hábitos de estudio y falta de pensamiento crítico, lo que afecta negativamente su motivación y rendimiento académico, aumentando el riesgo de deserción (Gutiérrez et al., 2021).

La permanencia es mejor en estudiantes con suficientes recursos económicos para cubrir sus gastos diarios (Estupiñán, 2021) y en aquellos cuyos padres tienen mejor nivel educativo, brindan entornos familiares más estimulantes cognitiva y académicamente, e invierten más en el futuro académico de sus hijos, promoviendo su autoestima, fomentando el esfuerzo y mejorando los métodos de enseñanza-aprendizaje (Cabrera et al., 1992).

Las cuestiones vocacionales también son determinantes para la permanencia y deserción, en particular la motivación vocacional y los objetivos que los estudiantes establecen. Los estudiantes que se matriculan en su universidad o carrera de primera elección tienen percepciones más positivas de eficacia y mayores expectativas de

superar dificultades (Estupiñán, 2021). Si no logran ingresar a su carrera de primera elección, es probable que tengan proyectos vocacionales menos definidos o menor compromiso con las actividades académicas, lo que los lleva a retomar conductas de exploración vocacional y buscar una clarificación de su proyecto académico y de vida (Freitas & Bezerra, 2023). Todas estas situaciones conducen a la insatisfacción académica y a la falta de motivación, lo que puede resultar en fracaso y deserción. Esto es especialmente cierto cuando el ingreso a la universidad requiere que los estudiantes abandonen el hogar familiar, ya que vivir con la familia es un factor protector contra la deserción, especialmente si no obtuvieron un lugar en la universidad o carrera de su primera elección (Castaño et al., 2006).

5. METODOLOGÍA

5.1 Enfoque

El presente estudio adopta un enfoque mixto (Creswell, 2014), combinando métodos cuantitativos y cualitativos para abordar el fenómeno de la deserción universitaria y la permanencia estudiantil en la Institución Universitaria Pascual Bravo. El enfoque cuantitativo se emplea para identificar patrones y relaciones a través de un análisis correlacional de las tasas de deserción entre estudiantes becados y no becados. Este enfoque permite evaluar la magnitud del impacto de las becas en la permanencia académica, considerando factores como las características sociodemográficas y el rendimiento académico.

El componente cualitativo, por su parte, se enfoca en comprender las experiencias subjetivas de los estudiantes que han recibido becas. A través de un diseño fenomenológico, se profundiza en la percepción de los beneficiarios respecto a cómo las becas han influido en su bienestar emocional y rendimiento académico. Esto permite complementar los hallazgos cuantitativos con una perspectiva más holística y contextualizada sobre el impacto de las becas.

5.2 Alcance

El alcance de la investigación es explicativo, ya que pretende determinar la relación causal entre las becas, los programas de apoyo y la reducción de la deserción estudiantil en la IUPB. Además, el estudio tendrá un carácter evaluativo, dado que examinará el impacto de estos programas en la permanencia estudiantil, identificando las estrategias que se han demostrado más efectivas (Gutiérrez et al. 2020).

5.3 Unidad de análisis

La unidad de análisis para el componente cuantitativo del estudio corresponden a los estudiantes matriculados en la IUPB de Medellín que hayan recibido becas durante el periodo 2019-2024, así como aquellos que no hayan sido beneficiarios. Estos estudiantes serán categorizados en función de variables como el tipo de beca recibida, la facultad a la que pertenecen y las tasas de deserción o permanencia.

En el enfoque cualitativo, la unidad de análisis se compone de los discursos y experiencias de 20 estudiantes beneficiarios de becas. Las entrevistas semiestructuradas brindarán información detallada sobre las vivencias y percepciones de los participantes, permitiendo un análisis temático que explore los factores emocionales, académicos y económicos que influyen en su permanencia en la universidad.

5.4 Población y muestra

La población objetivo está compuesta por aproximadamente 5000 estudiantes que han accedido a becas como Matrícula Cero y otros apoyos. De esta población, se seleccionará una muestra de 250 estudiantes para la fase cuantitativa, garantizando que sea representativa de las diversas facultades y niveles académicos. Para la fase cualitativa, se trabajará con 20 estudiantes y 5 entre profesores y directivos universitarios seleccionados para realizar entrevistas en profundidad y grupos focales, permitiendo explorar las experiencias y percepciones sobre los programas de apoyo.

5.5 Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicador	Definición Operacional	Escala de Medición
Becas	Apoyo financiero	Porcentaje de estudiantes beneficiarios de becas	Proporción de estudiantes matriculados que reciben becas en relación con el total de la población estudiantil.	Razón
		Tipos de becas otorgadas	Clasificación de las becas según el alcance (completa, parcial, matrícula, etc.).	Nominal
Deserción estudiantil	Frecuencia de abandono	Tasa de deserción por programa	Porcentaje de estudiantes que abandonan los estudios en cada programa académico de la institución.	Razón

		Número de semestres antes de la deserción	Promedio de semestres cursados por estudiantes que abandonan los estudios.	Intervalo
Permanencia estudiantil	Continuidad académica	Tasa de retención estudiantil	Proporción de estudiantes que continúan matriculados en el siguiente periodo académico.	Razón
		Número promedio de créditos cursados	Créditos cursados por los estudiantes que permanecen en sus programas.	Intervalo
Programas de apoyo académico	Participación en tutorías	Número de tutorías asistidas por estudiante	Registro del número de tutorías o asesorías académicas en las que participan los estudiantes beneficiarios.	Razón
	Desarrollo de habilidades	Percepción sobre la efectividad de los programas académicos	Nivel de satisfacción de los estudiantes con los programas de apoyo académico ofrecidos por la institución.	Ordinal
Factores emocionales	Bienestar emocional	Nivel de satisfacción emocional	Percepción subjetiva de los estudiantes sobre su estabilidad emocional y satisfacción en la vida universitaria.	Ordinal
	Estrés académico	Frecuencia de episodios de estrés relacionado con los estudios	Número de veces que los estudiantes reportan altos niveles de estrés debido a las exigencias académicas.	Intervalo
Factores de bienestar	Acceso a servicios	Porcentaje de estudiantes con acceso a servicios de bienestar	Proporción de estudiantes que acceden a servicios de alimentación, transporte, psicología o deportes ofrecidos por la institución.	Razón

Percepción del entorno	Opinión sobre el entorno educativo	Nivel de satisfacción de los estudiantes con la infraestructura, clima y servicios institucionales.	Ordinal
------------------------	------------------------------------	---	---------

Nota: elaboración propia.

5.6 Procedimiento y técnicas de recolección de datos

Para alcanzar los fines planteados en esta investigación, se ha diseñado un proceso de recolección de información en tres fases (cuantitativa, cualitativa y mixta) que contarán con instrumentos específicos, los cuales se aplicarán secuencial y complementariamente con el propósito de evaluar el impacto de las becas en la permanencia estudiantil en la Institución Universitaria Pascual Bravo.

En primer lugar, para alcanzar el objetivo de analizar la relación entre el acceso a estrategias de permanencia identificando las características y condiciones que facilitan su impacto en la permanencia se acude a una fase cualitativa y se realizarán entrevistas semiestructuradas a 20 estudiantes y 5 entre docentes y directivos universitarios sobre la percepción de los programas académicos (ver Anexo 1a y b). Estas entrevistas estarán orientadas a explorar la pertinencia del currículo, la actualización de los contenidos, la calidad de las estrategias pedagógicas y su impacto en la formación de los estudiantes. También se indagará sobre los factores académicos que pueden influir en la deserción y sobre posibles mejoras para fortalecer la permanencia estudiantil. La guía de entrevista consta de 15 preguntas abiertas y se aplicará a docentes de diferentes facultades,

garantizando la representatividad de diversas áreas del conocimiento (Rubin & Rubin, 2012). Las entrevistas se realizarán de manera presencial o virtual y serán grabadas y transcritas para su posterior análisis.

Además, se llevará a cabo una entrevista semiestructurada a la comunidad educativa sobre el entorno educativo (ver Anexo 2), con el objetivo de conocer la percepción de estudiantes, docentes y personal administrativo sobre la infraestructura, el clima institucional, la convivencia y el acceso a servicios de bienestar. Las preguntas explorarán la satisfacción con los espacios físicos, la relación entre los distintos actores de la comunidad educativa y el impacto del entorno en el rendimiento académico y la permanencia estudiantil. Por lo tanto, este instrumento será aplicado en 5 entrevistas individuales y en 3 grupos focales con 6 a 10 participantes cada uno (Krueger & Casey, 2015), permitiendo un análisis multivariable de las dinámicas institucionales.

En segundo lugar, sobre el objetivo de identificar los factores emocionales y de bienestar que afectan la permanencia de los estudiantes beneficiarios de becas se plantea a un procedimiento cuantitativo, a través de la aplicación de un cuestionario tipo Likert sobre satisfacción emocional (ver Anexo 3), diseñado para evaluar la percepción de los estudiantes en relación con su bienestar emocional y su experiencia universitaria. Este instrumento consta de 25 ítems agrupados en cuatro dimensiones: bienestar emocional general, estrés y carga académica, apoyo institucional y satisfacción con la experiencia universitaria. Cada afirmación se calificará en una escala del 1 al 5, donde 1 representa "totalmente en desacuerdo" y 5 "totalmente de acuerdo". El cuestionario se aplicará de forma digital a una muestra representativa de 10 estudiantes beneficiarios y

10 no beneficiarios de becas, permitiendo comparar la relación entre el bienestar emocional y la permanencia académica.

De manera complementaria, se utilizará una tabla de chequeo sobre frecuencia de episodios de estrés académico (ver Anexo 4), en la que los estudiantes registrarán diariamente, durante cuatro semanas, la presencia de episodios de estrés relacionados con la carga académica. En la tabla, los participantes indicarán si experimentaron estrés, la intensidad del episodio en una escala del 1 al 5 y el motivo principal, como carga de trabajo, exámenes o dificultades personales. También se incluirá una lista de síntomas físicos y emocionales, como ansiedad, insomnio o fatiga, que los estudiantes marcarán según su experiencia. Este instrumento permitirá identificar patrones en la ocurrencia del estrés académico y su posible vinculación con la deserción.

Tercero, para lograr el alcance del objetivo comparar las tasas de deserción entre estudiantes becados y no becados a través de una fase mixta, se implementará una tabla de chequeo para la evaluación de becas, retención y bienestar estudiantil (ver Anexo 5). Este instrumento se alimentará de la revisión documental de bases de datos institucionales y de un cuestionario dirigido a docentes (ver Anexo 6) y directivos y coordinadores de bienestar universitario (ver Anexo 7). La tabla incluirá indicadores como el porcentaje de estudiantes beneficiarios de becas, los tipos de becas otorgadas, la tasa de deserción por programa, el número promedio de semestres antes de la deserción, la tasa de retención estudiantil, el número de créditos cursados en promedio, el número de tutorías asistidas por estudiante y el porcentaje de estudiantes con acceso a servicios de bienestar.

Para complementar esta información, se aplicará un cuestionario a 2 directivos que contendrá preguntas sobre la gestión de becas, los criterios de asignación, los obstáculos administrativos para su acceso y su percepción sobre la relación entre las becas y la permanencia estudiantil (ver Anexo 7). Por lo tanto, este cuestionario incluirá preguntas cerradas y abiertas para obtener información detallada sobre el impacto institucional de las becas y otras estrategias de retención académica.

De esta forma, la recolección de información se desarrollará en un periodo de tres meses, iniciando con la fase cuantitativa y continuando con la fase cualitativa. Cabe aclarar, la fase mixta se ejecutará en paralelo a las dos anteriores, permitiendo contrastar la información obtenida con fuentes documentales y con la percepción de los directivos. Así, todos los instrumentos serán aplicados con previo consentimiento informado de los participantes, asegurando la confidencialidad y el anonimato de sus respuestas (ver Anexo 8).

5.6.1 Fase cuantitativa.

Para el componente cuantitativo, se llevará a cabo un análisis no experimental, transversal y correlacional. En ese sentido, la población de estudio estará constituida por estudiantes matriculados en la universidad pública de Medellín entre los años 2019 y 2024. A partir de la base de datos proporcionada por la oficina de bienestar universitario, se seleccionarán los estudiantes que hayan recibido becas durante este periodo, junto con un grupo de control de estudiantes que no hayan sido beneficiarios de becas.

Así, se empleará un muestreo probabilístico estratificado para asegurar la representatividad de los resultados, pues los estratos estarán conformados por los diferentes programas académicos y facultades de la universidad, garantizando así una cobertura equilibrada de la población estudiantil. Además, el tamaño de la muestra, estimado en 250 estudiantes, será calculado utilizando una fórmula estadística para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Dado que la población total de estudiantes matriculados en la institución es conocida y limitada. La fórmula empleada es:

Figura 1

Fórmula estadística

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

- n = tamaño de la muestra
- N = tamaño de la población (número total de estudiantes matriculados)
- Z = valor correspondiente al nivel de confianza (1.96 para un 95%)
- p = probabilidad de ocurrencia del fenómeno (0.5, para máxima variabilidad)
- $q = 1 - p$ (también 0.5)
- e = margen de error permitido (0.05)

Nota: Elaboración propia

Esta fórmula es ampliamente utilizada en estudios sociales y educativos para garantizar la validez estadística de las inferencias, especialmente cuando se trabaja con poblaciones finitas y se requiere una estimación puntual con márgenes de error controlados (Hernández, Fernández & Baptista, 2014). En este estudio, la aplicación del modelo garantiza una distribución equitativa de la muestra entre los estratos definidos,

permitiendo obtener resultados estadísticamente significativos y generalizables al universo de estudiantes de la universidad.

Los datos cuantitativos serán recolectados mediante un cuestionario tipo Likert sobre satisfacción emocional, una tabla de chequeo sobre frecuencia de episodios de estrés académico y para complementar la información sobre la relación entre estrategias de apoyo institucional y la permanencia, se aplicará una tabla de control sobre tutorías asistidas y servicios de bienestar utilizados.

5.6.2 Fase cualitativa.

El enfoque cualitativo del estudio se llevará a cabo paralelamente a la fase cuantitativa. Se seleccionarán 20 estudiantes beneficiarios de becas mediante muestreo intencional, asegurando la inclusión de estudiantes de diferentes facultades, géneros y niveles académicos. Estos estudiantes serán invitados a participar en entrevistas semiestructuradas que tendrán una duración aproximada de 45 minutos.

Para la recolección de datos cualitativos, se utilizará una guía de entrevistas semiestructuradas, la cual se ha elaborado a partir de la revisión de la literatura sobre permanencia estudiantil y el impacto de las becas (García & Moreno, 2018; Orellana et al. 2024). Las entrevistas se realizarán de manera presencial o a través de plataformas virtuales, según la disponibilidad de los participantes, con el propósito de garantizar su accesibilidad y participación.

Adicionalmente, se implementará una entrevista semiestructurada dirigida a docentes y personal administrativo, con el objetivo de conocer la percepción de estos actores sobre la efectividad de los programas de becas en la permanencia estudiantil. Para complementar la información sobre el entorno educativo, se llevará a cabo una entrevista a la comunidad educativa, la cual incluirá a estudiantes, docentes y personal administrativo. La aplicación de esta entrevista podrá realizarse tanto de manera individual como en grupos focales, lo que facilitará la obtención de una visión integral sobre el impacto del entorno institucional en la permanencia estudiantil.

Todas las entrevistas serán grabadas con el consentimiento de los participantes y posteriormente transcritas para su análisis. Para el procesamiento de la información cualitativa, se utilizará el método de análisis temático (Braun & Clarke, 2006), el cual permitirá identificar patrones y temas recurrentes en torno al impacto de las becas en la permanencia y el éxito académico de los estudiantes. La codificación de las respuestas se realizará con el apoyo del software NVivo versión 14pro, Sistema operativo Windows 10, lo que facilitará la categorización de los datos y la identificación de relaciones entre las distintas variables exploradas.

Esta fase cualitativa permitirá comprender profundamente las experiencias y percepciones de los actores involucrados en la dinámica universitaria, proporcionando insumos clave para la formulación de estrategias que tracen el fortalecimiento de los programas de becas y a la mejora de las condiciones institucionales para la retención estudiantil.

5.6.3 Procesamiento de datos.

Para el análisis cuantitativo, se empleará el software SPSS, el cual permitirá realizar análisis estadísticos descriptivos e inferenciales con el propósito de evaluar el impacto de las becas y programas de apoyo en la retención estudiantil (Field, 2018). En primer lugar, se ejecutará un análisis de frecuencias y medidas de tendencia central para caracterizar la muestra en términos de variables sociodemográficas y académicas. Posteriormente, se aplicarán pruebas de correlación y regresión logística para examinar la relación entre el acceso a becas y la permanencia estudiantil, así como para determinar el efecto de factores emocionales y académicos en la probabilidad de deserción. Asimismo, se implementarán pruebas de diferencia de medias, como el t de Student y ANOVA, con el fin de comparar los niveles de satisfacción emocional y carga académica entre estudiantes beneficiarios y no beneficiarios de becas.

En cuanto al análisis cualitativo, se utilizará el software NVivo, que facilitará la organización, codificación y categorización de las respuestas obtenidas en las entrevistas semiestructuradas y los grupos focales. El proceso de análisis cualitativo se desarrollará mediante el método de análisis temático (Braun & Clarke, 2006), el cual permitirá identificar patrones, tendencias y relaciones emergentes entre las experiencias y percepciones de los participantes. Se aplicará una codificación abierta y axial, lo que posibilitará la construcción de categorías a partir de los datos recolectados y su vinculación con los objetivos del estudio.

En la fase mixta, se llevará a cabo una triangulación de datos que permitirá integrar los hallazgos cuantitativos y cualitativos, contrastando la información obtenida en las encuestas, entrevistas y revisión documental. Por último, la investigación se llevará a cabo respetando los principios éticos establecidos por la universidad. Se garantizará la confidencialidad y el anonimato de los participantes, quienes deberán firmar un consentimiento informado antes de participar en el estudio. Se les explicará que su participación es voluntaria y que pueden retirarse en cualquier momento sin repercusiones. De esta forma, el procedimiento anteriormente descrito se integra en la Tabla 2:

Tabla 2

Procedimiento metodológico

Fase	Actividades	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	Productos	Relación con los objetivos específicos
1. Diseño y Planificación	Definición de objetivos, marco teórico y metodológico - Elaboración de protocolos de consentimiento informado y criterios de inclusión. - Diseño del muestreo (estratificado probabilístico para cuantitativo e intencional	Revisión documental. - Elaboración de protocolos y guías metodológicas	Plan de investigación validado. - Instrumentos pre-pilotados y aprobados éticamente	Establece las bases para: • Objetivo 1: Análisis de estrategias de permanencia • Objetivo 2: Identificación de factores emocionales y de bienestar • Objetivo 3: Comparación de tasas de deserción

	para cualitativo)			
2. Recolección de Datos Cuantitativos	<p>Aplicación del cuestionario tipo Likert para medir la satisfacción emocional (25 ítems, 5 dimensiones)</p> <p>- Uso de la tabla de chequeo para registrar episodios de estrés académico durante 4 semanas</p> <p>- Revisión documental con tabla de control sobre becas, retención y bienestar</p>	<p>Cuestionario Likert (Anexo 3)</p> <p>- Tabla de chequeo de estrés (Anexo 4)</p> <p>- Tabla de control y cuestionario a directivos (Anexos 5 y 7)</p>	<p>Base de datos cuantitativa con indicadores de bienestar, episodios de estrés y parámetros de retención y deserción</p>	<p>Contribuye a:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo 2: Identificar factores emocionales y de bienestar • Objetivo 3: Comparar tasas de deserción entre becados y no becados
3. Recolección de Datos Cualitativos	<p>Realización de entrevistas semiestructuradas a estudiantes y docentes para explorar la percepción sobre estrategias de permanencia y calidad curricular (15 preguntas abiertas)</p> <p>- Aplicación de entrevistas individuales y</p>	<p>Guías de entrevistas semiestructuradas (basadas en Rubin & Rubin, 2011; Krueger & Casey, 2015).</p> <p>- Grabaciones y transcripciones.</p> <p>- Aplicación en modalidad presencial/virtual.</p>	<p>Narrativas y transcripciones que evidencien percepciones sobre la pertinencia curricular, estrategias pedagógicas, infraestructura y clima institucional.</p>	<p>Apoya:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objetivo 1: Analizar la relación entre estrategias de permanencia • Objetivo 2: Explorar factores que inciden en el bienestar y permanencia estudiantil

	en grupos focales a la comunidad educativa para evaluar el entorno institucional (anexo 2)			
4. Fase Mixta y Triangulación	Integración paralela de datos cuantitativos y cualitativos. - Contraste de hallazgos a través de la triangulación de la información (incluyendo revisión documental y datos de directivos)	Software NVivo (análisis cualitativo). - SPSS (análisis cuantitativo) - Técnica de triangulación de datos.	Convergencia de resultados y elaboración de conclusiones integradas. - Informe de recomendaciones para fortalecer estrategias de retención y permanencia	Integra los tres objetivos: • Objetivo 1: Validación de estrategias de permanencia • Objetivo 2: Relación entre bienestar emocional y deserción • Objetivo 3: Comparación de tasas de deserción entre grupos
5. Procesamiento y Análisis de Datos	Análisis estadístico descriptivo e inferencial (frecuencias, tendencia central, correlaciones, regresión y pruebas de diferencia de medias). - Análisis temático cualitativo mediante codificación abierta y axial	SPSS para análisis cuantitativo. - NVivo para análisis temático cualitativo.	Resultados estadísticos y temáticos que evidencien relaciones entre variables y patrones en la percepción de los participantes. - Elaboración de gráficos, tablas e informes analíticos	Permite evidenciar: • Objetivo 1: Impacto de estrategias de permanencia • Objetivo 2: Efecto de factores emocionales en la permanencia • Objetivo 3: Diferencias en tasas de deserción entre estudiantes becados y no becados

Nota: Elaboración propia

Así las cosas, la validación de los instrumentos de recolección de datos se realizará tanto interna como externamente, garantizando la confiabilidad y la pertinencia de los mismos en el contexto del estudio. Por un lado, la validación interna se ejecutará

mediante un proceso de pre-pilotaje, en el que los instrumentos serán aplicados a un grupo reducido de participantes con características similares a las de la muestra definitiva, lo que permitirá verificar la pertinencia de los ítems incluidos en las encuestas tipo Likert, las tablas de chequeo y las guías de entrevista. A partir de los resultados del pretest, se ajustarán los ítems que generen ambigüedad, redundancia o baja discriminación. Esta estrategia busca asegurar que las respuestas recolectadas reflejen las variables teóricas planteadas, siguiendo los criterios de validez de contenido y comprensión semántica (Hernández et al. 2014).

En cuanto a la validación externa, se solicitará la evaluación de los instrumentos por parte de expertos en diseño metodológico, psicometría y educación superior. Estos evaluadores analizarán la congruencia entre los objetivos del estudio, las dimensiones abordadas en los instrumentos y su adecuación a los contextos educativos reales.

La validación por juicio de expertos permitirá establecer la validez aparente y de contenido, y se registrarán sus observaciones para realizar los ajustes correspondientes antes de la aplicación definitiva. Asimismo, se atenderán los principios éticos mediante la aprobación por parte del comité de ética de la institución, garantizando la protección de los participantes y la calidad científica del estudio. Este procedimiento de validación es coherente con los lineamientos metodológicos recomendados en investigaciones sociales y educativas, donde se enfatiza la importancia de combinar la revisión empírica y la evaluación experta para asegurar la calidad de los instrumentos (Hernández et al. 2014).

Para garantizar la protección de los datos recopilados, se establecerán mecanismos de seguridad digital y física conforme a los principios éticos y legales aplicables. Toda la información recolectada será almacenada en dispositivos cifrados y carpetas protegidas mediante contraseñas seguras, exclusivamente accesibles por el equipo investigador autorizado.

Además, los archivos serán respaldados en servidores institucionales con protocolos de seguridad certificados, evitando cualquier pérdida o filtración de datos. Se aplicará el principio de minimización de datos, recogiendo solo la información estrictamente necesaria para los fines del estudio, y se garantizará el anonimato mediante la codificación alfanumérica de los participantes. Al finalizar el estudio, los datos serán conservados durante un período de cinco años para fines académicos y de verificación científica, tras lo cual serán eliminados conforme a los protocolos institucionales y a la *Ley Estatutaria 1581 de 2012* sobre protección de datos personales en Colombia.

Por último, la investigación se llevará a cabo respetando los principios éticos establecidos por la universidad. Se garantizará la confidencialidad y el anonimato de los participantes, quienes deberán firmar un consentimiento informado antes de participar en el estudio. Se les explicará que su participación es voluntaria y que pueden retirarse en cualquier momento sin repercusiones.

6 RESULTADOS

TIPOLOGÍA	TIPO DE PRODUCTO	SUBTIPO	CATEGORÍA	CANTIDAD	PROGRAMA/ASIGNATURA QUE FAVORECE
Apropiación social del conocimiento y divulgación pública de la ciencia	Circulación del conocimiento especializado	Informe de investigación	IFI	1	Maestría en Diseño y evaluación de proyectos. Especialización en Gestión de Proyectos
Apropiación social del conocimiento y divulgación pública de la ciencia	Circulación del conocimiento especializado	Evento científico	EC-A	1	Maestría en Diseño y evaluación de proyectos. Especialización en Gestión de Proyectos
Productos resultados de actividades de generación de nuevo conocimiento	Producción bibliográfica a resultado de investigación	Artículo de investigación	ART_B	1	Maestría en Diseño y evaluación de proyectos. Especialización en Gestión de Proyectos

Nota: Elaboración propia

7 IMPACTOS ESPERADOS

IMPACTO	PLAZO (AÑOS) DESPUÉS DE FINALIZADO EL PROYECTO CORTO // MEDIANO // LARGO
<p>Se espera que los resultados del estudio permitan identificar claramente la relación entre la asignación de becas y la disminución de la deserción estudiantil en la Institución Universitaria Pascual Bravo. Esto facilitará la implementación de mejoras inmediatas en los programas de becas, ajustándolos para optimizar su eficacia y atender de manera más integral las necesidades de los estudiantes. El impacto se verá reflejado en un aumento en la tasa de permanencia de los estudiantes becados, contribuyendo a una mayor estabilidad académica.</p>	Impacto a corto plazo (1-2 años)
<p>A medida que las recomendaciones derivadas del estudio se implementen, se espera una mejora sostenida en la tasa de graduación de los estudiantes beneficiarios de becas. Asimismo, se prevé que los resultados del estudio influyan en la formulación de políticas públicas locales y regionales, promoviendo programas de financiamiento educativo más integrales que combinen apoyo económico con orientación académica y psicosocial, impactando positivamente en la calidad educativa de la región.</p>	Impacto a mediano plazo (3-5 años)
<p>En un horizonte más amplio, se anticipa que los hallazgos del proyecto contribuyan al fortalecimiento del sistema educativo en Medellín y a nivel nacional, consolidando la educación superior como un vehículo para la movilidad social. Los programas de becas optimizados ayudarán a reducir significativamente la brecha de deserción estudiantil, impulsando una mayor inclusión y equidad en la educación superior. Esto, a su vez, promoverá el desarrollo económico y social de la región, al contar con un mayor número de profesionales formados y preparados para integrarse al mercado laboral.</p>	Impacto a largo plazo (más de 5 años)

Nota: Elaboración propia

8 CRONOGRAMA

Actividad	Mes					
	1	2	3	4	5	6
1. Exploración de literatura relacionada con el tema de investigación.	X	X				
2. Ajuste del anteproyecto en términos de redacción y coherencia.		X	X			
3. Recolección de información: Fase cuantitativa		X	X			
4. Recolección de información: Fase cualitativa	X	X				
5. Procesamiento de datos.				X		
6. Análisis de información.					X	
7. Elaboración de informe final (borrador)					X	
8. Presentación informe final.						X
9. Entrega de proyecto final a coordinación de posgrado.						X

Nota: Elaboración propia

9 PRESUPUESTO Y ADMINISTRACIÓN DEL PROYECTO

Tabla 3

Presupuesto global del proyecto (en pesos)

Entidad financiadora	Aporte en dinero (\$)	Aporte en especie (\$)	Total aportes	%
Recursos propios		\$ 8.865.712		100
TOTAL		\$ 8.865.712		100

Nota: Elaboración propia

Tabla 4

Equipos (en pesos)

Descripción	Entidad financiadora	Recursos		Total
		En dinero	en especie	
Equipo de cómputo			\$1.500.000	\$1.500.000
TOTAL				\$1.500.000

Nota: Elaboración propia

Tabla 5

Materiales e insumos (en pesos)

Cantidad	Descripción	Entidad financiadora	Recursos		Total
			En dinero	en especie	
1	Suministro material oficina	Recursos propios		200.000	200.000
TOTAL				200.000	200.000

Nota: Elaboración propia

Tabla 6*Gastos de viaje (en pesos)*

Lugar	Entidad financiadora	Pasajes (\$)	Estadía (\$)	Total días	Total
	IU Pascual Bravo	\$ 140.000	\$140.000	5	\$ 1.400.000
TOTAL					\$ 1.400.000

Nota: Elaboración propia

Tabla 7*Personal (en pesos)*

Rol en el proyecto	Tipo de vinculación	Entidad financiadora	Recursos		Total
			En dinero	en especie	
Investigador principal	IE	Recursos propios		\$8.885.712	\$8.885.712
TOTAL					\$8.885.712

Tipo de vinculación: DV (docente vinculado), DO (docente Ocasional), DC (docente de cátedra) IE (Investigador externo)

Nota: Elaboración propia

10 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abreu, M. K., & Ximenes, V. M. (2021). Poverty, university permanence and student support: A psychosocial analysis. *Psicología USP*, 32(3).

<https://doi.org/10.1590/0103-6564e200067>

Alvarado Guerrero, I. R., Cepeda Islas, M. L., del Bosque Fuentes, A. E., López Torres, M. Q., & Victoria Limón, K. P. (2021). Factores asociados a la permanencia escolar universitaria: habilidades sociales y motivación. *Congresos CLABES*.

<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/3358>

Bean, J. P. (1980). Abandonos y rotación: síntesis y prueba de un modelo causal de deserción estudiantil. *Investigación en educación superior*, 12(2), 155–187.

Bettinger, E. (2015). Need-Based Aid and College Persistence: The Effects of the Ohio College Opportunity Grant. *Educational Evaluation and Policy Analysis*, 37(1),

102–119. <https://doi.org/10.3102/0162373715576072>

Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

<https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>

- Cabrera, A. F., Nora, A., & Castañeda, M. B. (1992). The role of finances in the persistence process: A structural model. *Research in Higher Education*, 33(5), 571-593. <https://doi.org/10.1007/BF00973759>
- Carvajal Medina, N., E.; Garzón González, H., D. (2022). Análisis de la Deserción y Seguimiento a Acciones Estratégicas para Fortalecer la Permanencia y Graduación Estudiantil en la Uptc. Informe de permanencia y deserción estudiantil en programas académicos de la UPTC Periodo 2022-I. [Informe]. https://www.uptc.edu.co/sitio/export/sites/default/portal/sitios/universidad/vic_aca/vic_acad/asu_est/doc/inf_pyg/inf_pyd_2022_1.pdf
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la educación superior: un estudio de caso. *Revista de Educación Superior*, 36(4), 25-52. <https://www.redalyc.org/pdf/1552/155213357001.pdf>
- Castro Carvajal, D.; Rodríguez Márquez, M.; Salgado Horta, D. (2021). Permanencia y deserción estudiantil: razones encontradas en la licenciatura en matemáticas de la Universidad del Tolima (Colombia). *Revista Espacios Vol. 42 (03)*.
- Castro Martínez, J., A.; & Machuca Téllez, G. (2023). La deserción universitaria en América Latina: una perspectiva ecológica. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 49(2), 87-108. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052023000200087>
- Castro Rojas, L. F., Espitia Peña, E., y Romero Cuero, E. (2023). Análisis de características que influyen en la deserción estudiantil en el contexto de una

universidad latinoamericana . *Revista EIA*, 20(40), 4002 pp. 1–28.

<https://doi.org/10.24050/reia.v20i40.1628>

Chalpartar Nasner, L., T.; Fernández Guzmán, A., M.; Betancourth Zambrano, S.;

Gómez Delgado, Y., A. (2022). Deserción en la población estudiantil universitaria durante la pandemia, una mirada cualitativa. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, núm. 66, pp. 37-62

Chong González, E., G. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, vol. XLVII, núm. 1, pp. 91-108

Congreso de la República. Ley Estatutaria 1581 de 2012. *Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales*. Diario Oficial No. 48.587 de 18 de octubre de 2012.

<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=49981>

Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4ª ed.). SAGE Publications.

Espinosa Castro, J., F.; Hernández Lalinde, J.; Mariño Castro, L., M. (2020). Estrategias de permanencia universitaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, vol. 39, núm. 1. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4065045>

- Espinosa-Castro, J. F., Hernández-Lalinde, J., & Mariño Castro, L. M. (2020). Estrategias de permanencia universitaria. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.4065045>
- Esteban Bara, F., & Caro Samada, M. C. (2023). The cultivation of critical thinking through university tutoring: A new opportunity after Covid-19. *Revista Española de Pedagogía*, 81(284), 73-90. <https://doi.org/10.22550/REP81-1-2023-04>
- Estupiñán Roa, N. (2021). Aproximación teórica de la deserción, permanencia y graduación en la universidad desde las ideas de Vincent Tinto. *Mundo Fesc*, 11 (S2) pp. 300-314.
- Faria, A. A. G. B. T., & Almeida, L. S. (2021). Academic adaptation of 1st year students: Promoting success and permanence at the university. *Revista Internacional de Educación Superior*, 7, e021024. <https://doi.org/10.20396/riesup.v7i0.8659797>
- Field, A. (2018). *Discovering statistics using IBM SPSS statistics* (5ª ed.). SAGE Publications.
- Freitas e Silva, P., T.; Bezerra Sampaio, L., M. (2023). Does student aid make a degree more likely? Evidence of the permanence scholarship program from survival models. *International Journal of Educational Development*. 96(1). <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S073805932200147X>
- García, L. & Moreno, S. (2018). La equidad educativa en la educación superior: Un análisis de los factores socioeconómicos que influyen en la permanencia

estudiantil. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 9(25), 45-65.

<https://doi.org/10.22201/iissue.20072872e.2018.25.578>

Gutiérrez A, D.; Vélez Días, J., F.; López M, J. (2021). Indicadores de deserción universitaria y factores asociados. *Revista EducaT: Educación virtual, Innovación y Tecnologías*. Vol. 2 No. 1. <https://doi.org/10.22490/27452115.4738>

Gutiérrez Torres, A, David.; Moreno Hernández, L, M. (2020). Correlación entre acciones de permanencia estudiantil y la resonancia de marca en una institución de educación superior. *Logos Ciencia & Tecnología* 12(1)

Hysaj, A., Elkhoully, A., Qureshi, A., & Abdulaziz, N. (2021). Study of the impact of tutor's support and undergraduate student's academic satisfaction. *American Journal of Humanities and Social Sciences Research*, 3(12), 70-77.

<https://doi.org/10.xxxx/yyyy>

Ibarra Collins, A., E.; Aranibar, M., F.; García Rivera, B. (2022). Impacto de la inversión financiera en becas compensación de UABC, en el desarrollo profesional de egresados. *Revista RILCO* 3(4).

Institución Universitaria Pascual Bravo. (2023). Estudio de Deserción Estudiantil de la Institución Universitaria Pascual Bravo. Contraloría Distrital de Medellín. [Informe].

<https://www.cdm.gov.co/cgm/Paginaweb/IP/Informes%20de%20Auditora%20PV%20CFT%202023/Informe%20Definitivo%20Instituci%C3%B3n%20Universitaria%20Pascual%20Bravo%20IUPB%20Vigencia%202022.pdf>

Instituto Universitario Pascual Bravo. (2008). Reseña Histórica Técnico Pascual Bravo.

[Informe]. <https://pascualbravo.edu.co/acerca-del-pascual/historia/>

Krueger, R, & Casey, M. (2015). Entrevistas de grupo focal. Manual de evaluación práctica de programas, cuarto (pp. 506-534). Sage Publishing. ISBN: 978-1-4833-6524-4. DOI: 10.1002/9781119171386.ch20

Laboratorio de Economía de la Educación (LEE) de la Pontificia Universidad Javeriana.

(2023). Informe No. 74 Deserción en la educación superior en Colombia.

<https://lee.javeriana.edu.co/publicaciones-y-documentos>

Martí Sempere, M.; Ródenas Calatayud, C. (2022). La política de becas y precios

públicos en el sistema universitario español, ¿es realmente eficaz? *Revista de Educación*, 398. pp. 135-160. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2022-398-555>

Mikola, D.; Webb, M. (2023). Finish it and it is free: An evaluation of college graduation subsidies. *Economics of Education Review* 93(1).

Ministerio de Educación Nacional MEN. (2009). Deserción estudiantil: Metodología de seguimiento, diagnóstico y elementos para su prevención. Primera Edición.

https://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/articles-254702_libro_desercion.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2012). Pontificia Universidad Javeriana.

Experiencias exitosas para evitar la deserción estudiantil. Programa de Créditos

Académicos. https://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-85600_Archivo_pdf8.pdf

Ministerio de Educación Nacional. (2022). Deserción escolar en Colombia: análisis, determinantes y política de acogida, bienestar y permanencia Nota técnica.

Muñoz Morales, N.; Barrientos Oradini, N, P.; Araya Castillo, L.; Reyes Saavedra, J. (2019). Capacidades metacognitivas en el sistema educativo en instituciones educativas de educación media. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía* 4(7).

Murillo-Zabala, A. M., & Jurado-de los Santos, P. (2021). Permanencia estudiantil: Factores que inciden en el Politécnico Internacional de Bogotá, Colombia. *Revista Electrónica Educare*, 25(1). <https://doi.org/10.15359/ree.25-1.6>

Obispo-Salazar, K., Paba-Barbosa, C., Múniera-Luque, K., Suescún-Arregocés, J., & Daza-Corredor, A. (2022). Programas de bienestar universitario y algunas implicaciones en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública. *Praxis*, 18(2), 111-125. <https://doi.org/10.21676/23897856.3903>

OCDE. (2013). Panorama de la educación 2013 INDICADORES DE LA OCDE. [Informe].

https://www.oecd.org/content/dam/oecd/es/publications/reports/2013/06/educacion-at-a-glance-2013_g1g2ef30/eag-2013-es.pdf

- Orellana Correa, G. A., Ayala Macias, J. G., & Vega Granda, A. D. C. (2024). Factores socioeconómicos que inciden en la deserción universitaria, en la carrera de Economía, Universidad Técnica de Machala, Facultad de Ciencias Empresariales. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 5(4), 2788 – 2801. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2455>
- Parra-Sánchez, J. S., Torres, I. D. y Martínez, C. Y. (2023). Factores explicativos de la deserción universitaria abordados mediante inteligencia artificial. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 25, e18, 1-17. <https://doi.org/10.24320/redie.2023.25.e18.4455>
- Pereira Santana, A.; Vidal Cortez, M. (2021). Deserción estudiantil en la educación superior: reflexiones sobre la gestión enfocada en la retención o la permanencia. *Revista Educación*, vol. 45, núm. 1
- Reissert, R. y Schnitzer, K. (1986). Abandono y éxito en los estudios en la República Federal de Alemania. En, Latiesa, M. Demanda de educación superior y rendimiento académico en la universidad. CIDE.
- Rochin Berumen, F., L. (2021). Deserción escolar en la educación superior en México: revisión de literatura. *Rev. Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*. Vol. 12, Núm. 22.
- Rubin H, & Rubin I. (2012). *Qualitative Interviewing (2nd ed.): The Art of Hearing Data*. SAGE Publications, Inc. 2nd edition. <https://methods.sagepub.com/book/mono/qualitative-interviewing/toc>

- Ruiz Ramírez, R.; García Cué, J, L.; Pérez Olvera, M, A. (2014). Causas y consecuencias de la deserción escolar en el bachillerato: caso universidad autónoma de Sinaloa. *Ra Ximhai* 10(5), pp. 51-74
- Saccaro, A.; Anoceto Franca, M., T. (2020). Stop-out and drop-out: The behavior of the first-year withdrawal of students of the Brazilian higher education receiving FIES funding. *International Journal of Educational Development*. 77(1): 1-8
- Sapiencia. (2020). Preguntas frecuentes sobre Matrícula Cero. Alcaldía de Medellín. <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/NuestroGobierno/Publicaciones/Shared%20Content/Documentos/2020/preguntas-frecuentes-matricula-cero.doc.pdf>
- Seminara, M., P. (2021). De los efectos de la pandemia COVID-19 sobre la deserción universitaria: desgaste docente y bienestar psicológico estudiantil. *Revista Educación Superior Y Sociedad*, Vol 33, No. 2 , 402-421
- Sinclair, H. y Dale, T. (2000). El efecto de las tasas de matrícula de los estudiantes en la diversidad de admisión dentro de una nueva universidad escocesa. Trabajo presentado en la Conferencia Anual de la Asociación Británica de Investigación Educativa, Universidad de Cardiff.
- Tinto, V. (1993). Dejar la universidad: repensar las causas y curas del desgaste estudiantil (2ª ed.). Prensa de la Universidad de Chicago.

UNESCO-IESALC (2020). COVID-19 y educación superior: de los efectos inmediatos al día después. Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. UNESCO/IESALC.

Velázquez, Y., & González, M. A. (2017). Factores asociados a la permanencia de estudiantes universitarios: Caso UAMM-UAT. *Revista de la Educación Superior*, 46(184), 117-138. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2017.11.003>

11 ANEXOS

Anexo 1

Percepción sobre la efectividad de los programas académicos

Guía de Entrevista Semiestructurada a estudiantes

Objetivo: Explorar la percepción de los estudiantes sobre la efectividad de los programas académicos y de apoyo institucional en su experiencia universitaria y su influencia en la permanencia estudiantil.

1. Datos generales del entrevistado

- Edad:

- Programa académico:
- Semestre en curso:
- ¿Recibe algún tipo de beca o apoyo financiero? Sí / No. ¿Cuál?
- ¿Participa en programas de tutoría, asesoría académica o acompañamiento psicosocial? Sí / No. ¿Cuáles?

2. Percepción sobre la efectividad de los programas académicos

- ¿Cómo describiría su experiencia académica en la universidad?
- ¿Considera que el programa académico en el que está inscrito responde a sus expectativas de formación y desarrollo profesional? ¿Por qué?
- ¿Cuáles han sido los principales desafíos académicos que ha enfrentado en su proceso de formación universitaria?
- ¿Qué estrategias o recursos académicos ha utilizado para afrontar estos desafíos?
- ¿Cómo evalúa la calidad de los programas académicos y metodologías de enseñanza en su carrera?

3. Factores que influyen en la permanencia y deserción

- En su opinión, ¿cuáles son los principales factores que llevan a los estudiantes a desertar de sus estudios?
- ¿Qué papel han jugado las becas y apoyos financieros en su decisión de continuar con su formación universitaria?

- ¿Ha sentido que el acompañamiento académico y psicosocial ha influido en su permanencia en la universidad? ¿De qué manera?
- ¿Considera que la universidad ofrece suficientes espacios y estrategias para mejorar la permanencia estudiantil? ¿Qué sugerencias haría?

4. Bienestar emocional y su relación con el desempeño académico

- ¿Cómo describiría su bienestar emocional durante su trayectoria en la universidad?
- ¿Qué impacto han tenido factores como el estrés, la carga académica o la presión económica en su desempeño académico?
- ¿Ha hecho uso de los servicios de bienestar estudiantil (psicología, tutorías, actividades extracurriculares)? Si es así, ¿cómo ha sido su experiencia?

5. Sugerencias y recomendaciones

- ¿Qué cambios o mejoras propondría en los programas académicos y de apoyo institucional para fortalecer la permanencia estudiantil?
- ¿Qué recomendaciones haría a otros estudiantes para que logren mantenerse en la universidad y culminar su carrera con éxito?

Cierre

- Agradecimiento por su tiempo y participación.
- Confirmación de la confidencialidad de sus respuestas y su posible uso en el estudio.

Anexo 2

Cuestionario a Docentes y Directivos Universitarios

Nombre del instrumento: Cuestionario para evaluar la percepción de docentes y directivos sobre la efectividad de los programas académicos y de permanencia estudiantil.

Objetivo: Obtener información sobre la percepción de los docentes y directivos frente a la calidad, pertinencia y efectividad de los programas académicos, las estrategias de retención y las condiciones institucionales que inciden en la permanencia o deserción estudiantil.

Tipo de instrumento: Cuestionario mixto (preguntas cerradas tipo Likert + preguntas abiertas).

Población objetivo: Docentes, decanos, coordinadores académicos y administrativos relacionados con bienestar y permanencia.

Dimensiones evaluadas:

- Diseño curricular y pertinencia académica
- Estrategias de acompañamiento académico
- Gestión institucional para la permanencia
- Percepción sobre factores emocionales y psicosociales
- Evaluación general de las políticas de becas y retención

Bloque I – Información general del participante

Cargo que desempeña: _____

Facultad o dependencia: _____

Años de experiencia en educación superior: _____

Bloque II – Preguntas tipo Likert

(Valoración del 1 al 5: 1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo)

Ítem	Enunciado	Valoración
1	El diseño curricular actual de los programas responde a las necesidades del contexto socioeconómico de los estudiantes.	1 2 3 4 5
2	Se aplican estrategias efectivas de acompañamiento académico a los estudiantes con bajo rendimiento.	1 2 3 4 5

3	Las tutorías y monitorías influyen positivamente en la permanencia de los estudiantes.	1 2 3 4 5
4	La institución cuenta con programas adecuados para detectar factores de riesgo de deserción.	1 2 3 4 5
5	Los programas de becas han sido efectivos para reducir la deserción.	1 2 3 4 5
6	Existen mecanismos articulados entre lo académico y lo psicosocial para apoyar a los estudiantes en riesgo.	1 2 3 4 5
7	Se realiza seguimiento académico oportuno a estudiantes beneficiarios de programas de apoyo económico.	1 2 3 4 5
8	La carga académica de los programas es adecuada al perfil de ingreso de los estudiantes.	1 2 3 4 5
9	Los docentes reciben formación para reconocer señales de alerta de deserción en sus estudiantes.	1 2 3 4 5
10	Las decisiones institucionales sobre permanencia están basadas en evidencia y datos confiables.	1 2 3 4 5

Bloque III – Preguntas abiertas

¿Qué mejoras propondría para fortalecer los programas académicos y su impacto en la permanencia estudiantil?

¿Cómo valora el papel de las becas como mecanismo de retención?

¿Considera que existen factores estructurales institucionales que inciden en la deserción? ¿Cuáles?

¿Qué tipo de apoyo considera que necesitan los docentes para contribuir de manera más efectiva a la permanencia estudiantil?

¿Qué estrategias de retención deberían fortalecerse o implementarse en su facultad o unidad?

Anexo 3

Opinión sobre el entorno educativo

Guía de Entrevista Semiestructurada

Objetivo: Recoger percepciones y opiniones de la comunidad educativa sobre el entorno académico, social y físico de la universidad, con énfasis en su impacto en la permanencia estudiantil.

1. Datos generales del entrevistado

- Nombre (opcional):
- Rol en la institución: (Docente / Estudiante / Administrativo / Otro: _____)
- Facultad o programa académico:
- Años de vinculación con la universidad:

2. Percepción sobre el entorno físico y la infraestructura

- ¿Cómo describiría la infraestructura de la universidad en términos de accesibilidad, comodidad y funcionalidad?
- ¿Considera que los espacios de estudio y recreación son adecuados para las necesidades de los estudiantes? ¿Por qué?

- ¿Qué mejoras propondría en la infraestructura física de la universidad para optimizar el ambiente educativo?

3. Clima institucional y convivencia

- ¿Cómo percibe el ambiente de convivencia entre estudiantes, docentes y personal administrativo?
- ¿Cree que la universidad fomenta un entorno de respeto, equidad y bienestar para toda la comunidad educativa? Explique.
- ¿Ha identificado situaciones de conflicto o problemáticas en el entorno educativo que afecten la calidad de vida universitaria?

4. Apoyo institucional y bienestar estudiantil

- ¿Qué opinión tiene sobre los programas de apoyo académico y bienestar estudiantil ofrecidos por la universidad?
- ¿Considera que la institución proporciona los recursos necesarios para el bienestar emocional y académico de los estudiantes?
- ¿Cómo evalúa la accesibilidad y efectividad de los servicios de orientación, tutorías y acompañamiento psicosocial?

5. Factores que influyen en la permanencia estudiantil

- ¿Cree que el entorno educativo influye en la decisión de los estudiantes de continuar o abandonar sus estudios? ¿De qué manera?
- ¿Qué aspectos del entorno universitario cree que favorecen la permanencia y el éxito académico?
- ¿Qué recomendaciones haría para mejorar el entorno educativo y fortalecer la permanencia estudiantil en la universidad?

6. Cierre

- ¿Hay algún otro aspecto del entorno educativo que le gustaría resaltar o mejorar?
- Agradecimiento por el tiempo y la disposición para participar en la entrevista.
- Uso de los datos

Anexo 4

Nivel de satisfacción emocional

Cuestionario sobre Nivel de Satisfacción Emocional

Objetivo: Evaluar el nivel de satisfacción emocional de los estudiantes en relación con su experiencia universitaria y los factores que afectan su bienestar emocional.

Instrucciones:

Por favor, marque la opción que mejor represente su nivel de acuerdo con cada afirmación. Use la siguiente escala:

- 1 = Totalmente en desacuerdo
- 2 = En desacuerdo
- 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 = De acuerdo
- 5 = Totalmente de acuerdo

I. Bienestar emocional general

- Me siento emocionalmente estable durante mi trayectoria en la universidad.
- Disfruto de mis estudios y siento satisfacción con mi proceso académico.
- Me siento motivado/a para continuar con mis estudios y finalizar mi carrera.
- Percibo que mi bienestar emocional ha mejorado desde que ingresé a la universidad.
- Cuento con estrategias efectivas para manejar el estrés académico.

II. Estrés y carga académica

- Siento que la carga académica es manejable y no afecta negativamente mi bienestar emocional.

- Experimento altos niveles de ansiedad antes y durante los exámenes.
- El estrés académico afecta mi capacidad para concentrarme y rendir bien en mis estudios.
- Tengo dificultades para equilibrar mis responsabilidades académicas y personales.
- Considero que la universidad me brinda herramientas para manejar el estrés académico.

III. Apoyo emocional y social

- Me siento respaldado/a por mis docentes y tutores en momentos de dificultad académica o personal.
- Tengo compañeros con quienes puedo compartir mis preocupaciones y recibir apoyo.
- Cuento con el apoyo de mi familia para continuar mis estudios universitarios.
- La universidad ofrece servicios de bienestar y apoyo psicológico adecuados para los estudiantes.
- He utilizado los servicios de bienestar estudiantil (psicología, tutorías, actividades extracurriculares) y han sido útiles para mi bienestar emocional.

IV. Satisfacción con la experiencia universitaria

- Me siento identificado/a con la institución y su entorno académico.
- Mi experiencia universitaria ha cumplido con mis expectativas personales y académicas.
- Considero que la universidad promueve un ambiente positivo y saludable para los estudiantes.
- Me siento motivado/a para participar en actividades extracurriculares que ofrece la universidad.
- Si tuviera la oportunidad de elegir nuevamente, volvería a estudiar en esta universidad.

V. Perspectiva de futuro y permanencia estudiantil

- Me siento seguro/a de poder culminar mis estudios sin dificultades emocionales.
- Creo que mi experiencia universitaria me está preparando bien para mi futuro profesional.
- Tengo confianza en mis habilidades y capacidades para enfrentar los desafíos académicos.
- Siento que la universidad me ofrece las oportunidades necesarias para crecer personal y profesionalmente.
- Recomendaría esta universidad a otros estudiantes basándome en mi experiencia personal.

Anexo 5

Registro de Episodios de Estrés Académico

Objetivo: Registrar la frecuencia y las situaciones en las que los estudiantes experimentan estrés académico durante un periodo determinado.

Instrucciones:

- Durante un periodo de 4 semanas, marque con una X los días en los que haya experimentado estrés académico.
- En la columna de Nivel de Estrés, evalúe la intensidad del episodio en una escala del 1 al 5 (1 = Muy bajo, 5 = Muy alto).
- En la columna Motivo del Estrés, seleccione el factor principal de la lista proporcionada.
- En la columna Síntomas Presentados, marque los síntomas experimentados según la lista de referencia.

Formato para cada semana

Fecha	¿Experimentó académico? (Sí/No)	estrés	Nivel de Estrés (1-5)	Motivo del Estrés*	Síntomas Presentados**
Lunes					
Martes					
Miércoles					
Jueves					
Viernes					
Sábado					

Domingo				
---------	--	--	--	--

Factores y Síntomas de Referencia

*Motivo del Estrés (Seleccione uno por episodio):

- Carga académica excesiva
- Exámenes o evaluaciones
- Proyectos o trabajos finales
- Problemas con compañeros o docentes
- Dificultades económicas
- Falta de tiempo para actividades personales
- Incertidumbre sobre el futuro académico/laboral
- Problemas familiares o personales

Síntomas Presentados (Marque todos los que apliquen)

- Dificultad para concentrarse
- Ansiedad o nerviosismo constante
- Problemas para dormir
- Dolor de cabeza o tensión muscular
- Fatiga extrema
- Falta de motivación para estudiar
- Irritabilidad o cambios de humor

Otros: _____

Anexo 6

Chequeo para el Análisis de Becas, Retención y Bienestar Estudiantil

Objetivo: Recopilar información sobre el impacto de las becas en la permanencia estudiantil, identificando tasas de deserción, retención y acceso a programas de bienestar.

I. Revisión Documental (Base de datos institucionales y reportes administrativos)

Indicador	Fuente de información	Periodo de análisis	Valor cuantitativo registrado
Porcentaje de estudiantes beneficiarios de becas	Base de datos de becas y ayudas financieras	2019 - 2024	_____ %
Tipos de becas otorgadas	Listado oficial de programas de becas	2019 - 2024	(Ejemplo: Matrícula Cero, becas mérito académico, becas socioeconómicas, etc.)
Tasa de deserción por programa	Reporte de deserción académica por facultades y programas	2019 - 2024	_____ %

Número de semestres antes de la deserción	Registro de matrícula y retiro de estudiantes	2019 2024	-	Promedio: _____ semestres
Tasa de retención estudiantil	Registro de estudiantes activos y continuidad en programas	2019 2024	-	_____ %
Número promedio de créditos cursados por estudiante	Historial académico de estudiantes	2019 2024	-	Promedio: _____ créditos
Número de tutorías asistidas por estudiante	Registro de tutorías y apoyo académico	2019 2024	-	Promedio: _____ tutorías
Porcentaje de estudiantes con acceso a servicios de bienestar	Registro de uso de servicios (psicología, alimentación, actividades deportivas, etc.)	2019 2024	-	_____ %

Anexo 7

Guía de Entrevista Semiestructurada

Objetivo: Explorar la percepción de los docentes sobre la calidad, impacto y efectividad de los programas académicos en la formación de los estudiantes y su relación con la permanencia estudiantil.

1. Datos Generales del Entrevistado

- Nombre (opcional):

- Facultad o programa académico:
- Años de experiencia en la institución:
- Tipo de vinculación: (Tiempo completo / Cátedra / Otro)

2. Diseño y estructura de los programas académicos

- ¿Cómo describiría la estructura y el contenido del programa académico en el que enseña?
- ¿Cree que el currículo actual responde a las necesidades del sector productivo y del contexto social? ¿Por qué?
- ¿Considera que los programas académicos están actualizados en términos de tendencias y avances disciplinares?
- ¿Existen aspectos del currículo que deberían mejorarse o modificarse? ¿Cuáles y por qué?

3. Metodología y estrategias de enseñanza

- ¿Qué metodologías y estrategias de enseñanza considera más efectivas en su programa académico?
- ¿Cree que los estudiantes reciben una formación equilibrada entre teoría y práctica? Explique.
- ¿Qué desafíos ha identificado en la implementación de estrategias pedagógicas innovadoras?

4. Impacto en el aprendizaje y desempeño estudiantil

- ¿Percibe que los estudiantes adquieren las competencias necesarias para su desarrollo profesional?
- ¿Qué tan preparados considera que están los estudiantes al egresar del programa?
- ¿Existen diferencias en el desempeño de los estudiantes según el acceso a programas de apoyo académico y becas?

5. Relación entre programas académicos y permanencia estudiantil

- Desde su experiencia, ¿qué factores académicos influyen en la permanencia o deserción de los estudiantes?
- ¿Considera que los programas académicos incluyen suficientes mecanismos de acompañamiento y refuerzo para estudiantes en riesgo de deserción?
- ¿Cómo percibe la articulación entre los programas académicos y los servicios de bienestar institucional?

6. Sugerencias y mejoras

- ¿Qué cambios propondría para mejorar la efectividad de los programas académicos en la universidad?
- ¿Qué acciones o estrategias podrían implementarse para fortalecer la retención estudiantil desde la academia?

Cierre

- ¿Hay algún otro aspecto que considere relevante sobre la efectividad de los programas académicos?

Agradecimiento por su tiempo y contribución a la investigación.

Anexo 8

Cuestionario Dirigido a Directivos (Decanos, Coordinadores y Administradores de Becas y Bienestar)

1. Becas y apoyo financiero

- ¿Cuál considera que es el impacto de los programas de becas en la permanencia estudiantil?
- ¿Existen barreras administrativas o de acceso que dificultan la asignación de becas a los estudiantes?
- ¿Se han identificado diferencias en la tasa de deserción entre estudiantes becados y no becados?

2. Deserción y retención estudiantil

- ¿Cuáles cree que son las principales razones de deserción en la universidad?
- ¿Qué estrategias han resultado más efectivas para mejorar la retención estudiantil?

- ¿Cómo evalúa la continuidad de los estudiantes en sus programas académicos tras recibir becas?

3. Tutorías y apoyo académico

- ¿Cuál es la percepción general sobre la asistencia de los estudiantes a tutorías académicas?
- ¿Existen programas de tutorías diferenciados para estudiantes becados o en riesgo de deserción?

4. Acceso a servicios de bienestar

- ¿Considera que los estudiantes aprovechan adecuadamente los servicios de bienestar institucional?
- ¿Qué mejoras se podrían implementar para aumentar el acceso y efectividad de estos servicios?

Anexo 9

Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA ADULTOS CON LA AYUDA DE APOYOS PARA EFECTOS DE LA LEY 1996 DE 2019.	Código: INV-FR-70
	Versión: 001
	Página 1 de 3

Se me ha informado que:

Los investigadores (**nombres completos**), pertenecen a (**nombre de la institución a la que pertenecen**), están desarrollando el proyecto de (**indicar el tipo de proyecto de CTEL o creación artística o cultural, acorde con los términos de la convocatoria**), denominado: (**indicar el nombre del proyecto de investigación**), la cual es financiada por (**indicar el nombre de la persona natural o la organización que financia el proyecto**) y declaran no tener conflicto de interés en el proyecto, esto es, que no se van a lucrar ellos o beneficiar a un tercero bajo mi propio perjuicio.

El objetivo principal del proyecto es (**indicar el objetivo principal en un lenguaje sencillo, que sea accesible a cualquier persona, evitando el uso de tecnicismos**) y los objetivos específicos son: (**indicar los objetivos específicos en un lenguaje sencillo, que sean accesibles a cualquier persona, evitando el uso de tecnicismos**), el cual se justifica por (**indicar de forma sucinta la justificación del proyecto, en un lenguaje sencillo, que sea accesible a cualquier persona, evitando el uso de tecnicismos**).

Los métodos y técnicas que se emplearán son: (**indicar qué es lo que se le va a hacer al participante, instrumentos, pruebas, experimentos, observación, etc., de forma sencilla, con un lenguaje apropiado que pueda ser comprendido por una persona que no sea profesional, evitando el uso de tecnicismos. De igual forma, se debe indicar aquí si se tomarán fotografías, audios o videos y la forma como se custodiará la información**), cuyo propósito es: (**indicar la importancia y correlación de los instrumentos, pruebas, o lo que se vaya a ser con los participantes, con relación a los objetivos del proyecto, en un lenguaje sencillo y sin tecnicismos**)

Los riesgos del proyecto son (**indicar y describir los riesgos y molestias que se le pueda ocasionar a los participantes, en un lenguaje sencillo, accesible al nivel educativo del participante y evitando tecnicismos**) y los beneficios para el participante o el grupo social que representa son (**toda investigación debe indicar cuáles son los beneficios a corto, mediano y largo plazo del proyecto de investigación a los participantes, en un lenguaje sencillo y sin tecnicismos**).

Los investigadores se han comprometido a: a) dar respuesta a las inquietudes que tenga con relación al proyecto y a cualquier punto de este consentimiento informado, así como de la información actualizada del proyecto, así incluso comprometan mi consentimiento, b) respetar la libertad de retirar mi consentimiento sin explicación alguna en cualquier momento o fase del proyecto, sin que eso me genere perjuicios o desventajas, c) mantener la confidencialidad de la información personal o sensible, cumpliendo con las normas de protección de datos nacionales y las políticas de protección de datos de la Institución Universitaria Pascual Bravo (si el proyecto se presenta con otra institución, indicar su nombre y hacer mención a su política de tratamiento de datos), d) la disponibilidad de tratamiento médico o psicológico y una indemnización en caso de que se me ocasione un daño o que se ocasionen los daños previsibles durante el proceso de investigación, f) que se financiarán con dinero de la investigación o de la institución que financia el proyecto cualquier gasto adicional que resulte en el proceso, como: refrigerios, pasajes, ingresos, etc., los cuales en ningún caso serán asumidos por mí, g) siempre se me informará de qué forma será usada la información suministrada y en este sentido, los investigadores y la instituciones participantes mantendrán sus obligaciones éticas y jurídicas con relación a la publicación y divulgación de los resultados de la investigación, h) que se hará una devolución de los resultados del proyecto, una vez finalizado el mismo, e i) que el investigador me hará algunas preguntas para cerciorarse de que he comprendido a cabalidad la información contenida en este consentimiento informado.

Manifiesto que he comprendido la información, que tengo capacidad legal para consentir, actúo de forma voluntaria aceptando las condiciones aquí expuestas y que, de acuerdo con la ley 1996 de 2019, nombro como apoyo a: (indicar la persona que servirá de apoyo) para que me asista y en este sentido me facilite el ejercicio de mi capacidad legal, esto es, para que me ayude a comunicarme, o para que me ayude en la comprensión de este consentimiento, o para que me asista en la manifestación de mi voluntad y de mis preferencias personales.

Dado en (nombre del municipio), a los (número) de días del mes de (nombre del mes), del año (número del año)

Acepto,

(Firma del participante)

Nombre del participante (legible)
Tipo y número de identificación.

(Firma del apoyo)

Nombre del apoyo (legible)
Tipo y número de identificación.

(Firma testigo 1)

Nombre del testigo (legible)
Tipo y número de identificación.
Indicar relación con el participante:

(Firma testigo 2)

Nombre del testigo (legible)
Tipo y número de identificación.
Indicar relación con el participante:

(Firma del investigador)

Nombre del investigador (legible)
Tipo y número de identificación.